



Středočeský kraj

Počet listů: 7

Přílohy: 0

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DOZORČÍ RADY KRAJSKÉ SPRÁVY A ÚDRŽBY SILNIC STŘEDOČESKÉHO KRAJE, p. o.

Datum: 27. března 2024

Místo jednání:

budova KSÚS, Říčany, Žižkova 263

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek – předseda Dozorčí rady,
 Ing. Roman Tichovský – místopředseda Dozorčí rady,
 Petr Procházka – člen Dozorčí rady,
 Ing. Michael Pánek – člen Dozorčí rady
 Martin Exner – člen Dozorčí rady
 Miloš Ulrich – člen Dozorčí rady

Omluveni:

Nepřítomen:

Hosté: PhDr. Ing. Mgr. Karel Bendl, MBA, LL.M. – radní pro oblast silniční
 dopravy
 Ing. Aleš Čermák. PhD., MBA – ředitel KSÚS
 Mgr. Lukáš Nikl – náměstek úseku právního a veřejných zakázek KSÚS

Program:

12:00 – Zahájení, přivítání hostů, volba ověřovatele zápisu, schválení programu jednání – **Filip Kořínek**

12:05 — Výpovědi smluv o zajištění letní a zimní údržby - **Lukáš Nikl**

12:15 – Předběžné tržní konzultace realizované za účelem přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby, – **Lukáš Nikl, Aleš Čermák**

14:00 – Možnosti kontroly a zvýšení kvality služeb pod stávajícími smlouvami na údržbu silnic – z pohledu KSÚS i z pohledu samospráv (komunikace, součinnosti, zpětná vazba) – **Filip Kořínek**

14:20 – Diskuze a různé, termíny dalších schůzí DR, návrhy bodů programu další schůze DR, termín a požadavky na předložení informací (na další schůzi DR nebo předem k prostudování) aj.

14:30 – Závěr – **Filip Kořínek**

K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU:

Ad 1. Zahájení, schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Jednání Dozorčí rady zahájil Filip Kořínek, předseda Dozorčí rady KSÚS SK, p. o..

Schválení programu jednání Dozorčí rady

Usnesení Dozorčí rady č. 1/34/2024

Dozorčí rada schválila program jednání, se změnou pořadí bodů.

Hlasování: Přítomno:5 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:0

Volba ověřovatele zápisu

Usnesení Dozorčí rady č. 2/34/2024

Jako ověřovatel zápisu byl navržen Ing. Roman. Tichovský, který tuto funkci přijal.

Hlasování: Přítomno:5 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:0

Ad 2. Výpovědi smluv o zajištění letní a zimní údržby - Lukáš Nikl

Mgr. Nikl sdělil, že na základě usnesení Rady kraje ze dne 21. 3. 2024 byly tentýž den odeslány výpovědi ve vybraných CMS na všechny statuty dodavatelů (16 listin) a ve všech případech doručeny. Z důvodu právní jistoty byly výpovědi odeslány i prostřednictvím datové schránky.

Přípis dodavatele - společnosti USK s.r.o. týkající se nejistoty ohledně dalšího trvání smluvního vztahu byl vzat na vědomí a bude na něj reagováno.

Radní Mgr. Bendl uvedl, že společnost USK s.r.o. obdržela výpovědi všech CMS, která pro KSÚS obsluhuje. V lokalitě obsluhuje i další odběratele obdobných služeb (ŘSD), ale výpovědi nájemních smluv na prostory cestmistrovství (pozemky a budovy v majetku kraje, kterými hospodaří KSÚS) ztratí zázemí, ze kterého tyto služby poskytuje.

Ad 3. Plán přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby – Lukáš Nikl

Mgr. Nikl odprezentoval vyhodnocení I. a II. kola předběžných tržních konzultací (PTK). V podrobnostech uvedl, že častou námitkou byla skutečnost, že se soutěží zakázka značné velikosti, geograficky i činnostmi. Některými potenciálními dodavateli bylo doporučeno ze zakázky vyloučit alespoň velkoplošné opravy. Na toto KSÚS reagovala kladně, navíc již před vyhodnocením PTK začala připravovat dynamický nákupní systém (DNS) na velkoplošné opravy, který bude po Velikonocích spuštěn. Stejně tak budou vyloučeny a soutěženy některé větší zakázky na vodorovné dopravní značení (VDZ), kácení a podobně. V ceníku však i tyto činnosti zůstanou pro případné objednávky v malém rozsahu, reálně nelze soutěžit např. jeden havarijní strom.

K dotazu Mgr. Kořínska sdělil, že oblast, i když bude pod jednou smlouvou, zůstane administrativně rozdělena na stávající CMS, možnost fyzického zmenšení počtu CMS není aktuálně řešena, např. zimní údržbu nelze požadovaným způsobem zajistit bez využití areálů CMS, které jsou strategicky vhodně umístěny.

Radní Mgr. Bendl akcentoval, že je třeba mít smluvně vyřešeny pronájmy jednotlivých CMS. Mgr. Nikl doplnil, že KSÚS drží linku dobrovolnosti pronájmů, fakticky však bude nutno areály převzít, nikdo z potenciálních zájemců nemá srovnatelné zázemí. V rámci PTK se zájemci vyslovili, že zázemí jednotlivých CMS pro ně bude přínosem. Zpracovávají se posudky na ceny pronájmu, před vyhlášením soutěže budou již vyhotoveny a budou součástí zadávací dokumentace.

Mgr. Kořínek otevřel otázku trvání smlouvy. ZZVZ stanovuje trvání smlouvy na nejdéle 4 roky, pokud nejsou naplněny podmínky pro zákonem povolené prodloužení až na 8 let. Zájemci by však ocenili delší dobu trvání, jako důvod uvádí zejména odpisy techniky, potřebu jistoty pro personál i využití nakoupené techniky, rozložení investice a podnikatelského rizika do delšího období. Zájemci považují za vhodné, aby trvání smlouvy bylo 5, 6 až 8 let. Za KSÚS by bylo vhodné dobu prodloužit i z důvodu otevření trhu, aby zakázka umožnila vstup i subjektům, které aktuálně nedisponují převážnou částí potřebné a nákladné techniky. V případě krátkého trvání smlouvy by soutěž fakticky proběhla pouze mezi subjekty, které již techniku mají. Za KSÚS by, podle výsledků PTK, bylo vhodné vyhlásit dobu trvání 8 let.

Mgr. Kořínek otevřel k tématu diskusi.

Radní Mgr. Bendl zahájil tím, že existuje riziko politické, neboť prezentováno bylo původně něco jiného. Z hlediska účastníků by však bylo vhodné dát dobu delší, aby bylo podnikatelsky přijatelné nakoupit novou techniku, která je odepisována po dobu 6 let.

Mgr. Kořínek navázal, že za něj by lhůta 6 let byla optimální, je zjevně navázána na odpisové období a dává maximální možnost subjektům zúčastnit se. Je otázkou, jak pak nastavit harmonogram přesoutěžení dalších oblastí.

P. Exner se připojil k delší době trvání smlouvy, za něj to sníží riziko a tím pádem i promítnutí rizika do ceny.

P. Procházka se dotázal, zda se počítá v podmínkách se stářím používané techniky, na což radní Mgr. Bendl dodal, že pokud by toto zohledněno nebylo, ztrácel by se jeden z cílů přesoutěžení.

Mgr. Nikl reagoval, že klíčové stroje budou vyžadovány takové, které plní normu alespoň EURO 5, bude požadováno, aby technika, která jezdí po silnicích, nebyla v době zahájení činnosti starší než 10 let.

(Do jednací místnosti se dostavil člen DR Ing. Pánek.)

Radní Mgr. Bendl dále nadnesl otázku, zda by mohl být sjednocen vzhled techniky, minimálně sjednotit polepy, barvy, či jiný prvek který by jasně deklaroval, že se jedná o techniku pracující pro Středočeský kraj. Nejedná se o požadavek na jednotnou značku/typ techniky, ale o jednotný vzhled. K tomu reagováno, že to není problém.

Mgr. Kořínek vznesl otázku, kde je výhoda soutěžení na 8 let místo 6, a zmínil možnost poklesu kvality při delším smluvním období. Ing. Tichovský vznesl myšlenku soutěžit na 4 roky + 4 roky opce, tedy smlouvu bude možnost prodloužit či neprodloužit.

Mgr. Nikl uvedl, že budou nově zpracovány sankční podmínky, čímž se předejde možnosti úpadku kvality při dlouhodobém trvání kontraktu. Na PTK bylo registrováno, že delší lhůta umožní soutěž více novým subjektům, lhůta 8 vůči 6 letům rozšíří portfolio soutěžitelů, obecně platí vzorec „čím delší doba trvání smlouvy, tím širší portfolio možných účastníků zadávacího řízení“.

Ing. Pánek otevřel otázku soutěžení dalších oblastí, Ing. Čermák sdělil, že může letos přesoutěžit jednu oblast a pokud se podmínky osvědčí, lze přesoutěžit zbývající 3 oblasti třeba i najednou. V případě nové soutěže, a to i předčasné, může ale být důvodem vyloučení ze soutěže neplnění smlouvy, větší množství uložených smluvních pokut apod.

K dotazu p. Exnera na možnou konzultaci zadání soutěže s ÚOHS sděleno, že ÚOHS předběžné dotazy nezodpovídá, standardně sděluje, že posuzuje až ostrý přezkoumávaný stav a jejich současné stanovisko nepředjímá budoucí rozhodnutí.

Diskutovány možnosti harmonogramu soutěžení. K tomu uvedeno, že bude záviset na výsledcích a zkušenostech z první soutěže.

Radní Mgr. Bendl dále upozornil na nutnost mít promyšlené podmínky pro výpověď smlouvy, aby Kraj nemohl přijít o smlouvu s účinností např. v listopadu.

Mgr. Nikl odpověděl, že na zadávací dokumentaci se pracuje, má být do konce května předložena do Rady kraje.

P. Pánek otevřel otázku kontroly bodových oprav balenou směsí, namítl delší reakční doby cestmistrů. Ing. Tichovský doplnil, že je situace postavena jinak, dodavatel má běžně zaměstnance v létě na jiných projektech a je pro cestmistra obtížné donutit dodavatele k rychlé opravě. Dále pak cestmistr běžně „šetří rozpočet“ na pozdější část roku – ale zbývají-li mu prostředky ke konci roku, nemůže je použít jinak než na velkoplošné opravy.

K dotazu p. Pánka na požadavek vlastnictví obaloven pro účast v zakázkách sděleno, že díky vyloučení velkoplošných oprav ze zakázky nejsou obalovny požadovány, díky termovozům je možno dovézt balenou směs i z lokalit mimo kraj, lze tedy směs dovézt i v případě nedohody s provozovateli obaloven ve Středočeském kraji. Ing. Tichovský doplnil, že obalovny se chovají tržně i v rámci skupiny, reálně nehrozí, že by vítěz nedostal směs.

P. Procházka se dotázal, kolik CMS máme na cizích pozemcích. Sděleno, že v několika případech toto existuje a probíhá narovnávání starých zátěží, pozemky se kupují či směňují.

Diskutována organizace zimní údržby. Bude placena v menším objemu pohotovost, musí být placen pohotovostní tým zajišťující BESIP, méně bude hrazena připravenost. K tomu Ing. Čermák uvedl, že pokud je teplo a není očekáván sníh, ušetřené prostředky se využívají např. na čištění příkopů a propustků, případně dalších činností, ke kterým nejsou třeba spuštěné obalovny. Dodavatelé tedy pro pracovníky mají jinou činnost.

Mgr. Kořínek navrhl přijmout usnesení, které by podpořilo návrh vedení KSÚS z hlediska délky budoucích smluv, a předložil k posouzení a hlasování jeho znění.

Návrh usnesení 3/34/2024

Dozorčí rada

- I. bere na vědomí informace vedení KSÚS ohledně výsledků 2. kola PTR a stavu přípravy přesoutěžení;**
- II. souhlasí se záměrem nastavení délky budoucích smluv na 8 let, v souladu se zákonnými podmínkami, s cílem vyšší ekonomické výhodnosti budoucích smluv pro KSÚS a vyšší atraktivity a otevřenosti soutěže pro potencionální uchazeče;**
- III. doporučuje urychlit přípravu zadávací dokumentace tak, aby Radě Středočeského kraje byla předložena, pokud možno, do konce dubna 2024;**
- IV. souhlasí se závěrem a doporučuje další 3 oblasti kraje přesoutěžít podle původního předpokladu nejdéle v příštích 3 letech.**

Hlasování: Přítomno: 6 Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 4. Možnosti kontroly a zvýšení kvality služeb pod stávajícími smlouvami na údržbu silnic – z pohledu KSÚS i z pohledu samospráv (komunikace, součinnosti, zpětná vazba) – **Filip Kořínek**

K dotazu Mgr. Kořínka na stížnost místostarosty Říčan p. Novotného Ing. Čermák sdělil, že stížnosti na dodavatele organizace a její vedení vnímá a eviduje, jednotlivé stížnosti se řeší.

Radní Mgr. Bendl uvedl, že o stížnostech se ví, je na ně reagováno a pan místostarosta odpovědi má.

Mgr. Kořínek vyjasnil, že se dotaz nezaměřoval na stížnost samotnou, ale na to, jak organizace získává zpětnou vazbu a jak na ni reaguje.

Ing. Tichovský reagoval, že standardně se jedná přes cestmistra, že cestmistři mají povinnost komunikovat a podle jeho zkušeností tak i činí.

Ing. Čermák uvedl, že komunikace plánů je obtížná, neboť cestmistr neví, kolik bude mít v daném roce prostředků, běžně se stává, že podle výsledků hospodaření Kraje se objem prostředků navyšuje a cestmistr může náhle provést investici, která je potřebná a připravená, se kterou ale na počátku roku nepočítal. Komunikace se samosprávou probíhá, podněty jsou delegovány na vedení oblastí, vedoucí mají funkci styčných důstojníků. Jednotky případů nedostatků v práci dodavatelů jsou penalizovány, tam, kde s podaří prokázat penalizovatelné pochybení.

K dotazu na kontrolu a sankcionování cestmistrů Ing. Čermák uvedl, že za jeho éry byli propuštěni 3 cestmistři, dohodou, ale z důvodu zájmu organizace. Dochází jinak k vytýkacím dopisům, snížení osobního ohodnocení, neudělení prémie a podobně.

Mgr. Kořínek navrhl, že by cestmistři měli povinnost minimálně 1x ročně s každým starostou obce (alespoň nad 500 obyvatel) probrat výhled činnosti na další rok. Dále navrhl odeslat dotazník všem starostům v kraji se žádostí o zpětnou vazbu ohledně činnosti KSÚS.

Ing. Čermák informoval DR o tom, že se pracuje aktuálně na sjednocení vyjádření k žádostem třetích stran, na sjednocování dalších činností se samozřejmě bude pracovat.

Objevuje se problém nevhodného času realizace díla, toto však nelze přesně plánovat, dodavatel má rozmezí, ve kterém má dílo provést. Stane se, že obec pracuje na své komunikaci, nekoordinovaný dodavatel však ve stejný čas pracuje i na komunikaci Kraje a lokalita se stává neprůjezdnou.

Radní Bendl upozornil na test, kdy novináři vydávající se za běžné osoby hlásili závady přes informační systém, KSÚS reagovala a vady odstranila, tedy uspěla.

Ad 5. – Diskuse a různé

Radní Mgr. Bendl informoval o vyklížení CMS Říčany a předání areálu městu, ze strany města není postupováno podle předchozích dohod a není provedena změna územního plánu tak, aby bylo možno vybudovat nové CMS na pozemku Kraje, který v Říčanech vlastní.

Připomenut termín příští DR, která se bude konat dne 24. 4. 2024.

Ad 5. – Závěr

Jednání dozorčí rady bylo ukončeno ve 13:50 hod.

V Praze dne 27. března 2024

Zapsal:

.....

Filip Netopil, tajemník dozorčí rady

Ověřil:

.....

Ing. Roman Tichovský, člen dozorčí rady

Předsedající jednání dozorčí rady:

.....

Mgr. Filip Kořínek, předseda dozorčí rady