

**Podklad k žádosti o prodloužení platnosti
stanoviska EIA pro záměr**

EXIT 4 D1 A DOPRAVNÍ PŘIPOJENÍ ZÁPADNÍ KOMERČNÍ ZÓNY PRŮHONICE



**Podklad k žádosti o prodloužení platnosti
stanoviska EIA pro záměr**

**EXIT 4 D1 A DOPRAVNÍ PŘIPOJENÍ ZÁPADNÍ
KOMERČNÍ ZÓNY PRŮHONICE**

Objednatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o. Zborovská 11 150 21 Praha 5
Zpracovatel:	EIA SERVIS s.r.o. U Malše 20 370 01 České Budějovice
Odpovědný zástupce zpracovatele:	Mgr. Radomír Mužík, jednatel
Hlavní řešitel:	Mgr. Radomír Mužík držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č.j. 39738/ENV/10, prodlouženo čj. 80105/ENV/14, č.j. MZP/2020/710/2019
Spolupráce:	RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o. Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o. Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o. Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o. RNDr. Jaroslav Boháč, DrSc., Hluboká nad Vltavou

Září 2022

OBSAH

1. ÚVOD.....	4
2. ZMĚNY STAVU JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	6
C.I.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky.....	6
C.I.3. Územní systém ekologické stability krajiny	9
C.II.1. Ovzduší a klima.....	13
C.II.2. Voda.....	21
C.II.3. Půda.....	29
C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	32
C.II.5. Flóra, fauna, ekosystémy, lesní porosty	33
C.II.6. Krajina	55
C.II.7. Obyvatelstvo	60
C.II.8. Hmotný majetek	62
3. POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000	68
4. POROVNÁNÍ DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÝCH PODKLADŮ V DOKUMENTACI EIA S DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÝMI PODKLADY ZPRACOVANÝMI V SOUČASNOSTI	70
5. POROVNÁNÍ HLUKOVÉ STUDIE V DOKUMENTACI EIA S HLUKOVOU STUDIÍ ZPRACOVANOU V SOUČASNOSTI	73
6. POROVNÁNÍ ROZPTYLOVÉ STUDIE V DOKUMENTACI EIA S ROZPTYLOVOU STUDIÍ ZPRACOVANOU V SOUČASNOSTI	79
7. VYHODNOCENÍ ZMĚN POZNATKŮ A METOD POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	82
8. ZÁVĚR	84

1. ÚVOD

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění, proběhl v letech 2011 – 2013 odděleně pro dva navazující záměry „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ a „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“.

Dne 15.10.2012 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné stanovisko dle § 10 uvedeného zákona pro záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“, č.j. 85075/ENV/12.

Dne 28.01.2013 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné stanovisko dle § 10 uvedeného zákona pro záměr „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“, č.j. 107632/ENV/12.

Dne 22.05.2017 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“, č.j. 17674/ENV/17.

Dne 02.08.2017 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k záměru „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“, č.j. MZP/2017/710/330.

Dne 21.03.2018 vydalo Ministerstvo životního prostředí prodloužení platnosti stanoviska pro záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“, č.j. MZP/2018/710/376. Platnost stanoviska byla prodloužena do 15.10.2022.

Dne 06.04.2020 vydalo Ministerstvo životního prostředí prodloužení platnosti stanoviska pro záměr „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“, č.j. MZP/2019/710/9877. Platnost stanoviska byla prodloužena do 28.01.2025.

Platnost stanoviska pro záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ vyprší 15.10.2022. Předmětem předkládaného „Podkladu k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ je identifikace změn jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, identifikace změn v poznatcích a metodách hodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení významnosti identifikovaných změn z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pro oba předmětné záměry byla uzavřena Smlouva o spolupráci a sdružení veřejných zadavatelů ze dne 7.12.2016 mezi

- Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje
- Hlavním městem Prahou
- Středočeským krajem
- Ministerstvem dopravy
- Ředitelstvím silnic a dálnic ČR,

na základě které investorskou přípravu zajišťuje Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje (kontaktní osoba Ing. Lukáš Svoboda, Ph.D., mob: 739 327 213).

V lednu 2019 (odevzdání červenec 2019) zpracovaly firmy TUBES spol. s r.o. a VPÚ DECO PRAHA a.s. dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“. V rámci tohoto jednoho záměru je připravována stavba Vestecské spojky mezi dálnicí D1 a silnicí II/603, v rozsahu obou záměrů posouzených v procesu EIA „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ a „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“. V červenci 2019 byla podána žádost o územní rozhodnutí pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“. V rámci uvedené DÚR byly zpracovány dopravně inženýrské podklady, hluková studie a rozptylová studie. Tyto materiály jsou použity pro porovnání stavu v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011) a v současnosti (rok 2022). Použití dopravně inženýrských podkladů z roku 2019 i pro rok 2022 je odůvodněno v Příloze č. 4. Ostatní údaje z dotčeného území jsou aktualizovány k roku 2022.

2. ZMĚNY STAVU JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Na základě doporučení ve Sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 13.9.2018, č.j. MZP/2018/10/2837 je tato kapitola pojata jako kapitola *C.II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území* dle Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Pro každou složku životního prostředí je popsán stav platný k datu vydání stanoviska EIA (převzatý z dokumentace EIA, rok 2011) a aktuální stav k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA (rok 2022). Na konci každé kapitoly dané složky životního prostředí je zpracováno porovnání těchto stavů a identifikace rozdílů. Jelikož některé složky životního prostředí jsou v dokumentaci EIA popsány v kapitole *C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*, jsou do porovnání stavu životního prostředí v roce 2011 a v současnosti (2022) zařazeny i příslušné části z této kapitoly (*C.I.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, C.I.3. Územní systém ekologické stability krajiny*).

Při zpracování stavu životního prostředí v roce 2022 jsme vycházeli především z Územně analytických podkladů (ÚAP) hlavního města Prahy a Středočeského kraje, ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje a z územních plánů (ÚP) dotčených měst a obcí – ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy, ÚP Průhonic, ÚP obce Jesenice, ÚP Vestce a z vlastního terénního průzkumu. Dále jsme využívali mapové podklady, ortofotomapy a informace veřejně přístupné na internetu.

C.I.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

**Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)**

Posuzovaný záměr neleží v žádném zvláště chráněném území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Milíčovský les a rybníky, jejíž nejbližší (jižní) hranice je vzdálena od posuzovaného záměru cca 350 metrů severně. Jedná se o lesní komplex s přilehlými rybníky včetně mokřadních společenstev. Na území přírodní památky se dochovala původní lipová doubrava, rybníky lemují rákosiny a ostřicové porosty. Mezi rybníky se nachází blatouchová vlhká louka. Přírodní památka je součástí přírodního parku Botič – Milíčov.

Dalším zvláště chráněným územím v okolí je přírodní památka Hrnčířské louky (podmáčené, pramenné louky se specifickou květenou), která se nachází cca 1,2 km jihozápadně od posuzovaného záměru.

Posuzovaný záměr neleží na území žádného přírodního parku podle zákona č. 114/1992 Sb. Přibližně 350 metrů severně od posuzované křižovatky probíhá za ulicí Formanská hranice přírodního parku Botič – Milíčov (obr. 4). Park se rozkládá především v údolí přírodně meandrujícího Botiče a Pitkovického potoka, jeho součástí je přírodní památka Pitkovická stráň a již výše zmíněná přírodní památka Milíčovský les a rybníky.

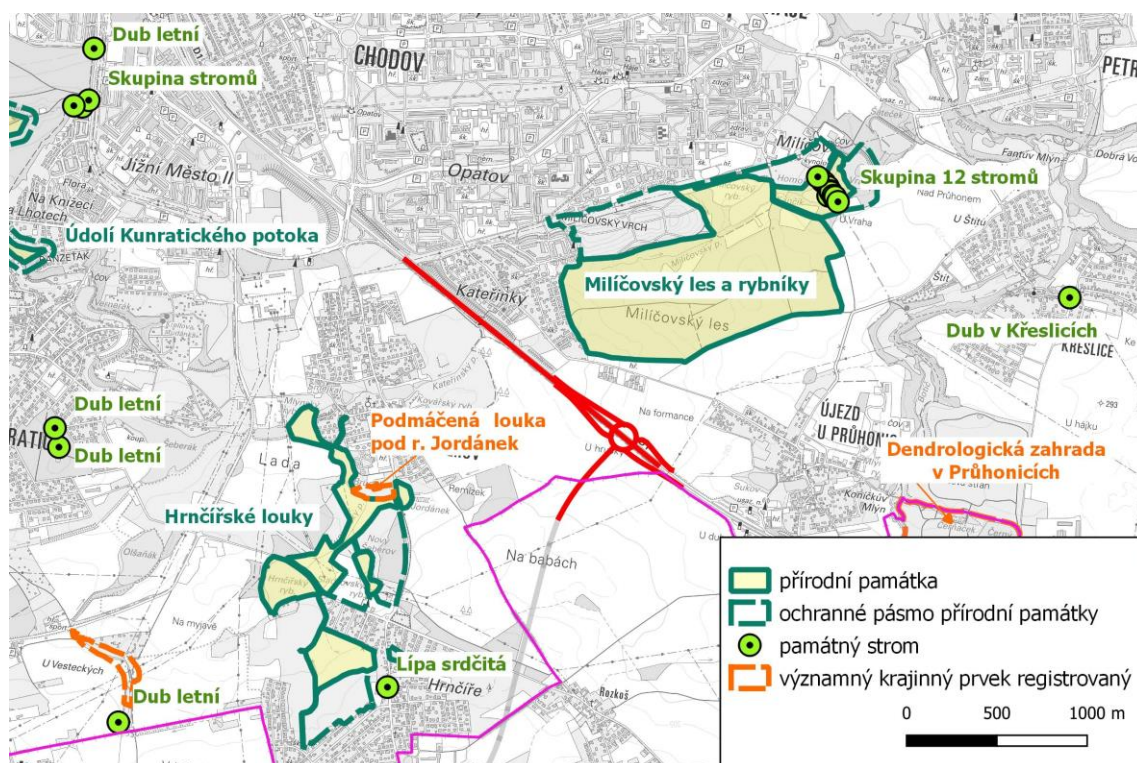
Významný krajinný prvek (VKP) je definován §3 zákona č. 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Dle zákona č. 114/1992 Sb. jsou tak významnými krajinnými prvky všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a taková území, která jsou jako VKP zaregistrována příslušným orgánem ochrany přírody.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku. Výstavba retenčních nádrží, které jsou součástí posuzovaného záměru zasáhne do vodního toku, který je významným krajinným prvkem ze zákona.

Aktuální stav (2022)

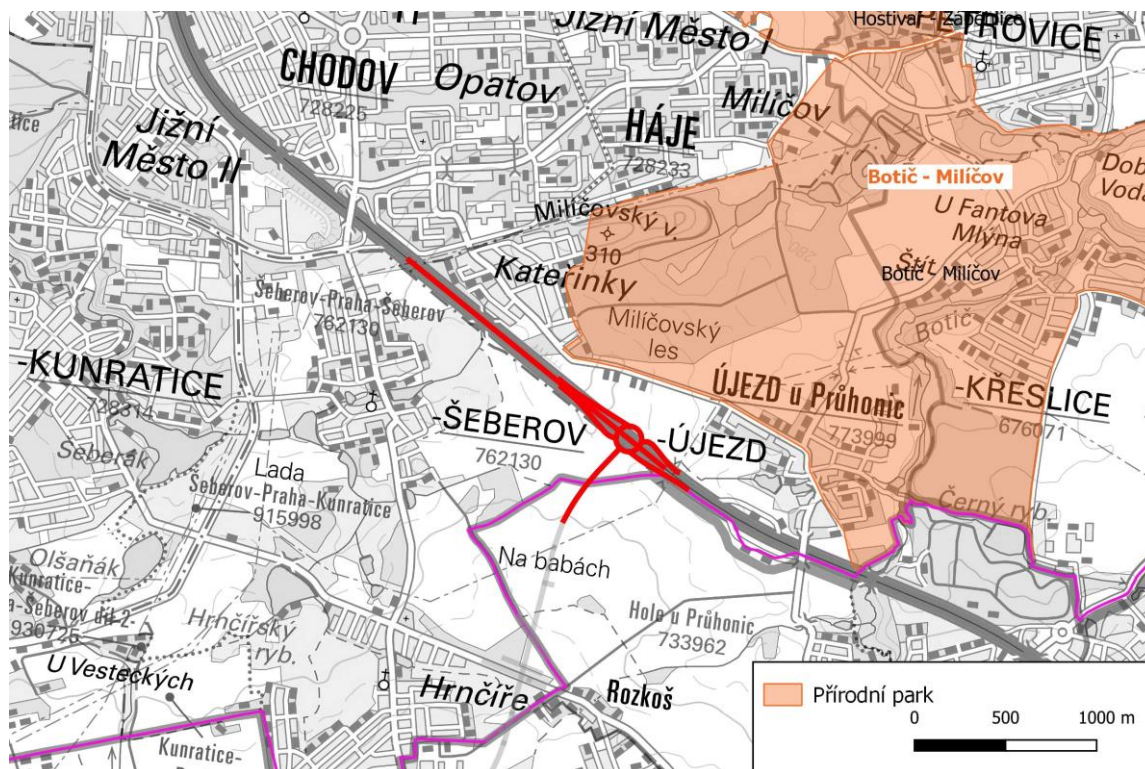
Zvláště chráněná území

Posuzovaný záměr Exit 4 nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Milíčovský les a rybníky, která se nachází cca 350 metrů severně od posuzovaného záměru Exit 4. Dalším zvláště chráněným územím je přírodní památka Hrnčířské louky, která se nachází cca 1,2 km jihozápadně od posuzovaného záměru Exit 4 (Obr. 1).



Obr. Zvláště chráněná území, registrované VKP, památné stromy (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Přírodní parky



Obr. Přírodní parky (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Posuzovaný záměr Exit 4 nezasahuje do žádného přírodního parku. Nejblíže přírodním parkem je přírodní park Botič – Milíčov, jehož hranice prochází souběžně s dálnicí D1 podél ulice Formanská ve vzdálenosti 100 – 450 m od posuzovaného záměru Exit 4 (Obr. 2).

Významné krajinné prvky

Posuzovaný záměr Exit 4 nezasahuje do žádného významného krajinného prvku. Nejblíže registrovaným významným krajinným prvkem je VKP Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek, který se nachází cca 1,2 km jihozápadně od posuzovaného záměru Exit 4 (Obr. 1).

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Stav zvláště chráněných území a přírodních parků a významných krajinných prvků je v roce 2022 stejný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA. Nově byl registrován významný krajinný prvek VKP Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek. Tento VKP se nachází v dostatečné vzdálenosti 1,2 od posuzovaného záměru Exit 4.

Závěr

Nebyly identifikovány žádné změny ve složce životního prostředí zvláště chráněná území, přírodní parky a významné krajinné prvky, které by mohly vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

C.I.3. Územní systém ekologické stability krajiny

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA Převzato z dokumentace EIA (2011)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezen v příslušných územních plánech. Prvky regionální a nadregionální úrovně (biocentra a biokoridory) jsou pro danou lokalitu vymezeny v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy (opatření obecné povahy č. 8 v usnesení č.32/59 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17.12. 2009) a v ÚP VÚC Pražského regionu (schválen Zastupitelstvem kraje 18. 12. 2006).

Biocentra a biokoridory regionální a nadregionální úrovně by měly být převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace do územních plánů obcí a měst, ve kterých je doplněna lokální úroveň biocenter a biokoridorů.

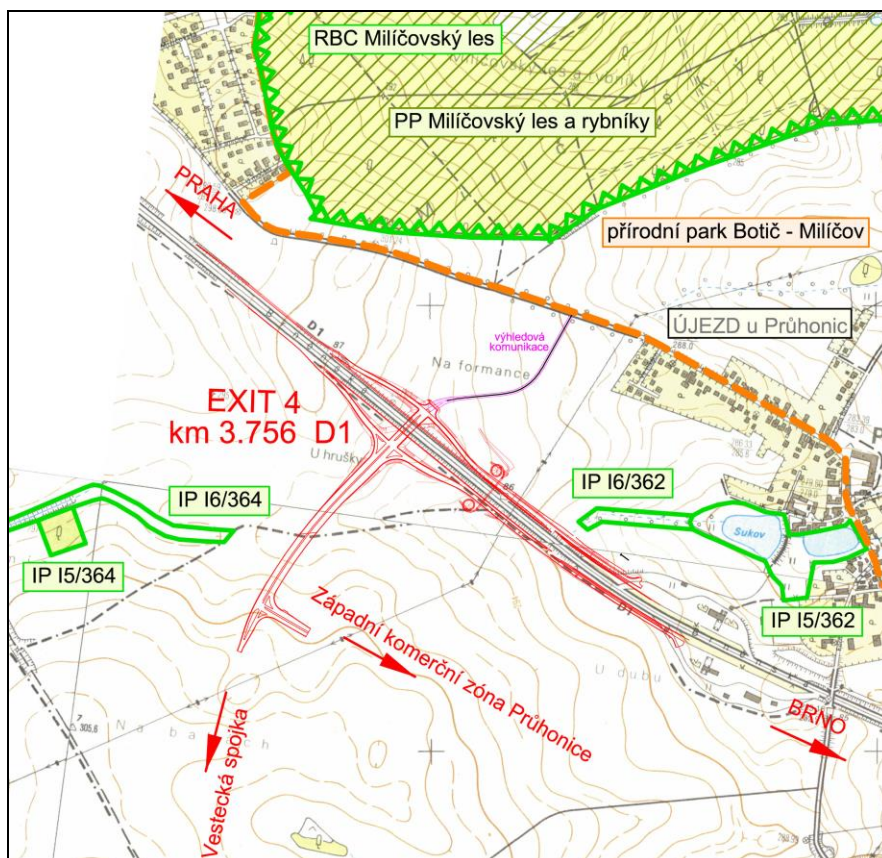
V případě posuzovaného záměru byl jako podklad pro lokální úroveň prvků ÚSES použit platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy z roku 1999 ve znění provedených změn a úprav společně se zpracovaným konceptem připravovaného územního plánu nového. Současně byl jako podklad použit také územní plán Průhonic, který je platný na základě vydaného opatření obecné povahy č.1/2010 ze dne 27.7.2010.

Posuzovaný záměr se nedotýká žádného biocentra nebo biokoridoru nadregionální, regionální či lokální úrovně.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční regionální biocentrum Milíčovský les (R1/15 dle ÚP SÚ hl. města Prahy) nacházející se cca 400 metrů severně od posuzované křižovatky. Ostatní prvky ÚSES jsou umístěny ve větší vzdálenosti.

V zájmovém území se dle platné územně plánovací dokumentace nachází několik interakčních prvků, povětšinou spíše nefunkčních. Vlastní těleso stavby MÚK a dopravního připojení ZKZP není ve střetu s žádným interakčním prvkem. Na základě hydrologického posouzení byly ovšem navrženy malé retenční nádrže na meliorační strouze nad rybníkem Sukov. Vybudováním těchto malých, přírodě blízkých nádrží budou zachyceny nárůsty odtoků při deštích menších než desetiletých, ovšem vybudováním těchto stavebních objektů dojde ke střetu s interakčním prvkem I6/362 Návesní rybník.

Prvky ÚSES včetně interakčních prvků jsou zobrazeny v následujícím obrázku a v Příloze č. 6.



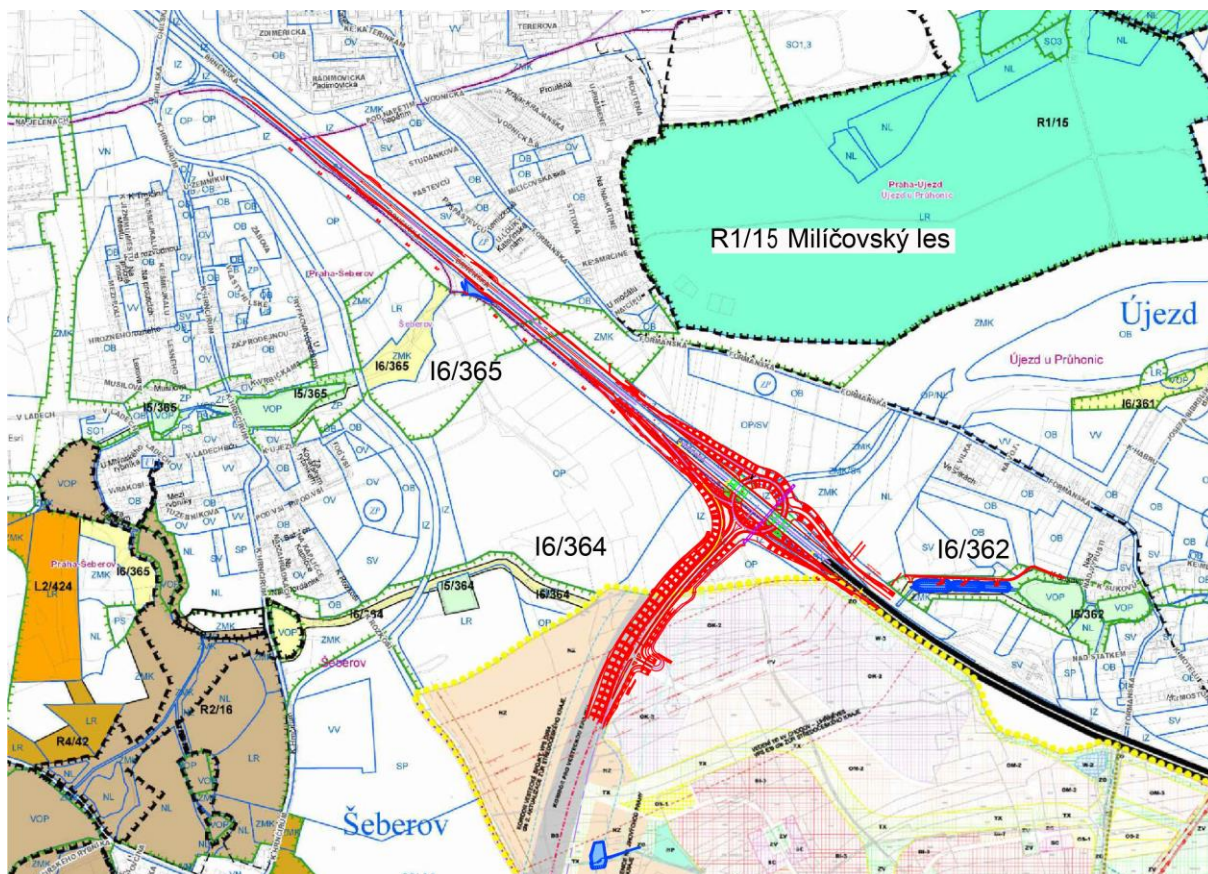
Obr. 5 - schéma nadřazené komunikační sítě a Vestecské spojky

Aktuální stav (2022)

Stávající stav ÚSES je nejlépe patrný z územních plánů obcí, v jejichž správním území se posuzovaný záměr nachází. V případě záměru Exit 4 se jedná o správní území hlavního města Prahy a obce Průhonice.

Na následujícím obrázku je uveden soukres příslušných územních plánů. Z obrázku je patrné, že posuzovaný záměr nezasahuje do žádného biocentra nebo biokoridoru nadregionální, regionální či lokální úrovně. V území dotčeném posuzovaným záměrem se nacházejí pouze interakční prvky ÚSES I6/362, I6/364, a I6/365 a I5/362. Interakční prvek I6/365 byl vymezen již v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011), v dokumentaci EIA však není zobrazen.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční regionální biocentrum Milíčovský les (R1/15 dle ÚP SÚ hl. města Prahy) nacházející se cca 350 metrů severně od posuzované křižovatky. Ostatní prvky ÚSES jsou umístěny ve větší vzdálenosti.



Obr. Územní systém ekologické stability (ÚSES, územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy a územní plán Průhonice)

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Vymezení pvků ÚSES je v roce 2022 stejné, jako bylo v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011). Interakční prvek I6/365 byl vymezen již v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011), v dokumentaci EIA však není zobrazen.

Závěr

Vymezení pvků ÚSES je v roce 2022 stejné, jako bylo v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011).

C.II.1. Ovzduší a klima

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA Převzato z dokumentace EIA (2011)

Podle rozdělení do klimatických oblastí spadá řešené území do klimatického okrsku MT10 a T2 (dle Quitta).

T2: dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období, teplé až mírně teplé jaro a podzim, krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá zima.

MT10: dlouhé léto teplé a mírně suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky

Průměrná roční teplota se v těchto oblastech pohybuje v rozmezí 8,5 – 9,5°C. Průměrný roční úhrn srážek činí cca 430 mm. Průměrný počet letních dnů činí v této oblasti 60 – 70 ročně.

Následující tabulky uvádějí hodnoty z klimatologické a srážkoměrné stanice Praha – Karlov a Průhonice.

Průměrná teplota vzduchu [°C]													
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Praha - Karlov	-0,9	0,8	4,6	9,2	14,2	17,5	19,1	18,5	14,7	9,7	4,4	0,9	9,4
Průhonice	-1,8	-0,7	3,3	7,7	13,1	16,0	17,8	17,1	13,8	8,3	3,1	-0,5	8,1

Průměrný úhrn srážek [mm]													
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Praha – Karlov	20	19	24	32	60	59	58	63	37	26	28	20	447
Průhonice	34	30	39	47	67	75	73	75	51	45	39	36	611

Lokalita je charakterizována převažujícím jihozápadním a západním prouděním větru. Jedná se o lokalitu s relativně dobrými povětrnostními podmínkami, které po většinu času v roce umožňují provětrání těchto míst.

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet je větrná růžice charakteristická pro danou oblast, která popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. V následující tabulce je uvedena celková větrná růžice pro tři třídy rychlostí větru pro oblast v okolí Průhonic (dle ČHMÚ):

TR* (m.s ⁻¹)	směr větru									
	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm	součet
1,7	3,77	5,59	7,87	6,51	5,94	12,24	11,43	4,55	0,43	58,33
5	2,73	2,01	2,89	2,05	4,13	12,42	10,67	4,67	0,0	41,57
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,0	0,10
součet	6,50	7,60	10,76	8,56	10,07	24,71	22,15	9,22	0,43	100,00

Třídí rychlost větru

Na celkovou situaci znečištění ovzduší v celé zájmové oblasti má nejzásadnější vliv působení dálnice D1 a dále lokálních stacionárních a mobilních zdrojů. Automobilová doprava představuje v lokalitě nejvýznamnější zdroj znečištění ovzduší. Na úroveň pozadí má vliv také přenos znečišťujících látek z okolního území, případně též ze vzdálenějších oblastí ČR nebo jiných států. Vliv mobilních zdrojů je především patrný u NO_x a C_xH_x. V posuzovaném území lze očekávat příznivé ventilační poměry.

Odhad stávajícího pozadí pro rok 2010, 2014 a 2030 byl stanoven v rozptylové studii (Příloha č. 12) na základě výpočtového modelu ATEM 2010 a je uveden v následující tabulce:

znečišťující látka	roční průměr koncentrací (µg.m ⁻³)		
	2010	2014	2030
NO ₂	< 30	< 25	< 15
SO ₂	< 4	< 4	< 3
CO	< 580 *	< 500 *	< 450 *
PM10 **	< 30	< 25	< 15
C ₆ H ₆	< 0,6	< 0,4	< 0,35

* není stanoven roční imisní limit, pouze limit pro osmihodinový denní klouzavý průměr 10 mg/m³

** se zahrnutím suspendované prašnosti

Z hlediska imisního pozadí je pro danou oblast nejvýznamnější znečišťující látkou oxid dusičitý a suspendované částice PM₁₀. Z hlediska oxidu dusičitého a suspendovaných částic lze oblast hodnotit jako silněji zatíženou lokalitu, pro ostatní znečišťující látky lze konstatovat, že se sledované území nachází v přijatelné imisní situaci a je důvodné se domnívat, že tento příznivý vývoj bude pokračovat.

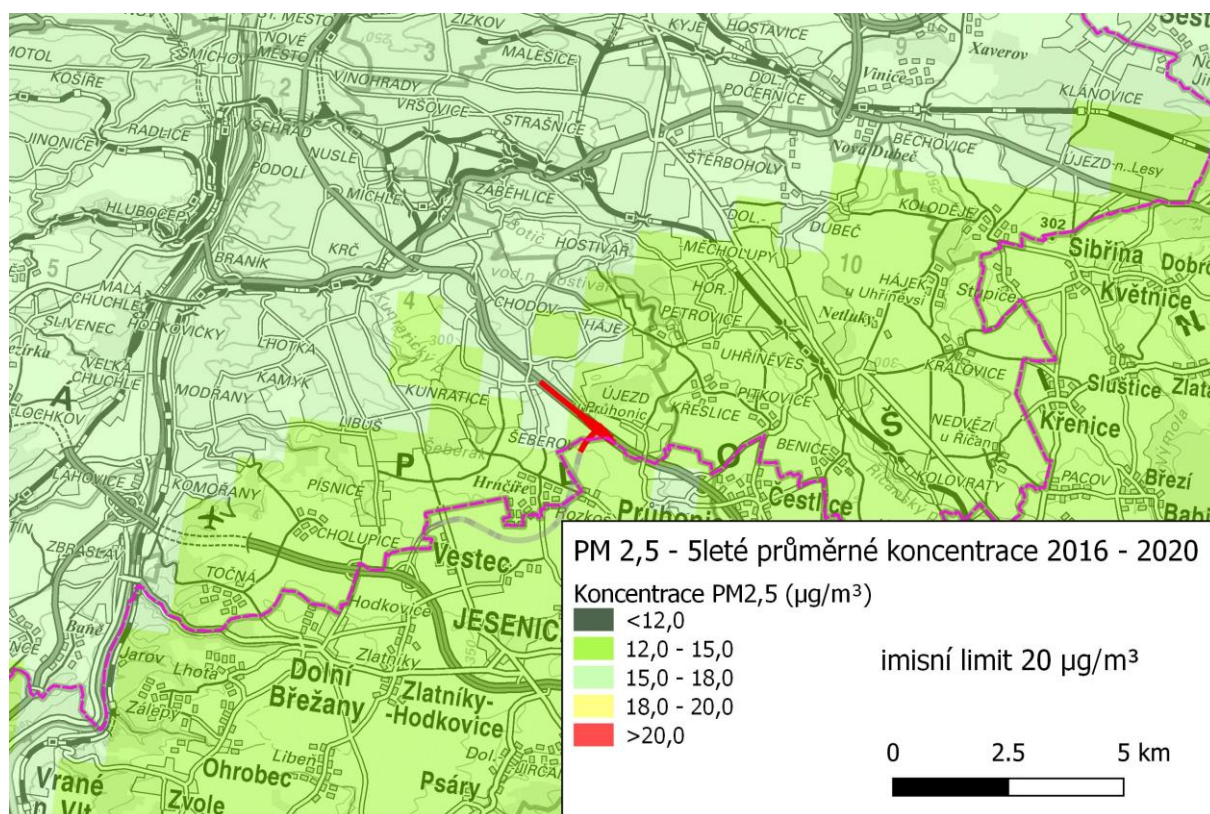
Pro účely celkového hodnocení imisní zátěže je s ohledem na druh záměru uvažována stávající zátěž území oxidem dusičitým, TZL vyjádřenými jako PM10 a benzenem. Ze zjištěných údajů lze konstatovat, že sledované území je v současnosti silně zatíženo imisemi NO₂ a PM₁₀, kdy může za nepříznivých rozptylových podmínek docházet v těsném okolí dálnice D1 k překročení imisního limitu pro krátkodobé koncentrace. Pro ostatní sledované látky lze předpokládat poměrně příznivou imisní situaci.

Aktuální stav (2022)**Klimatické charakteristiky**

Základní klimatické charakteristiky zájmového území jsou v roce 2022 stejné, jako byly v roce 2013.

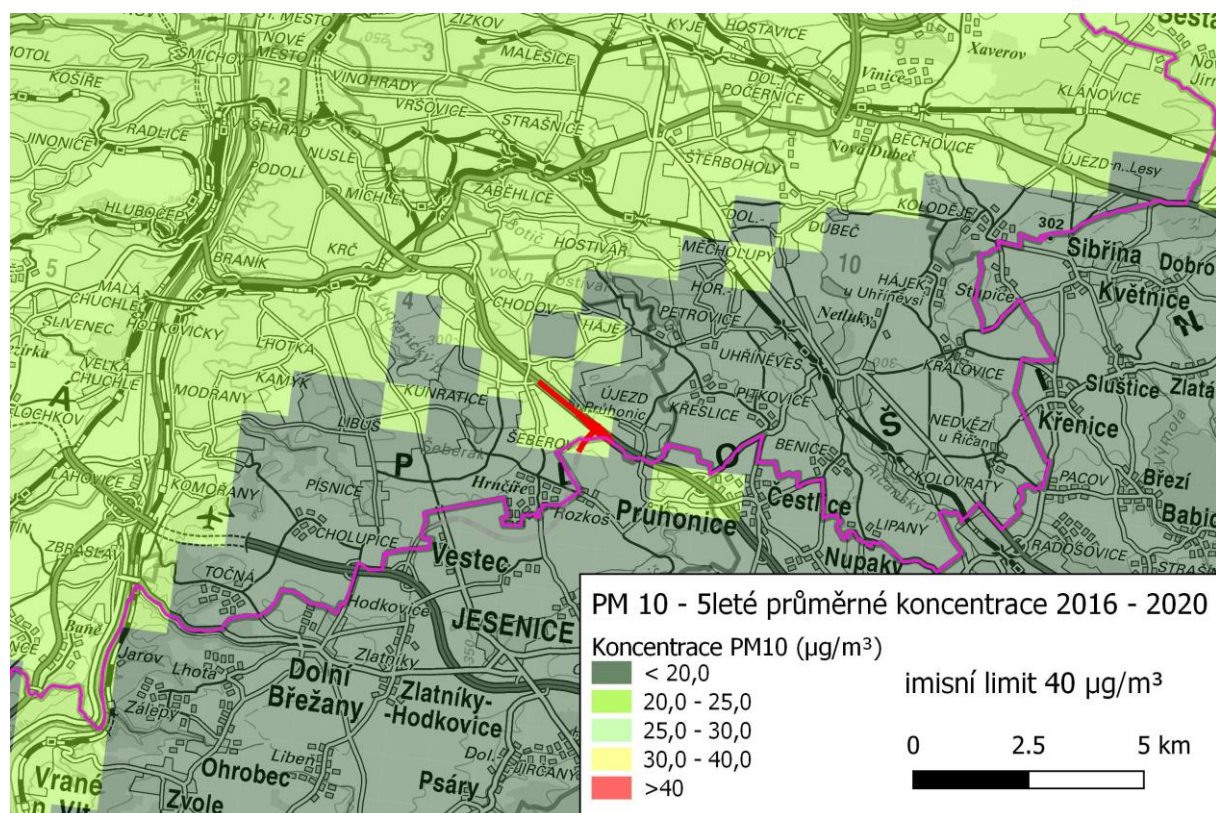
Kvalita ovzduší

V současné době se pro hodnocení kvality využívají pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek publikované ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V současné době jsou k dispozici údaje za období 2016-2020 (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html).

Imisní koncentrace PM_{2,5}

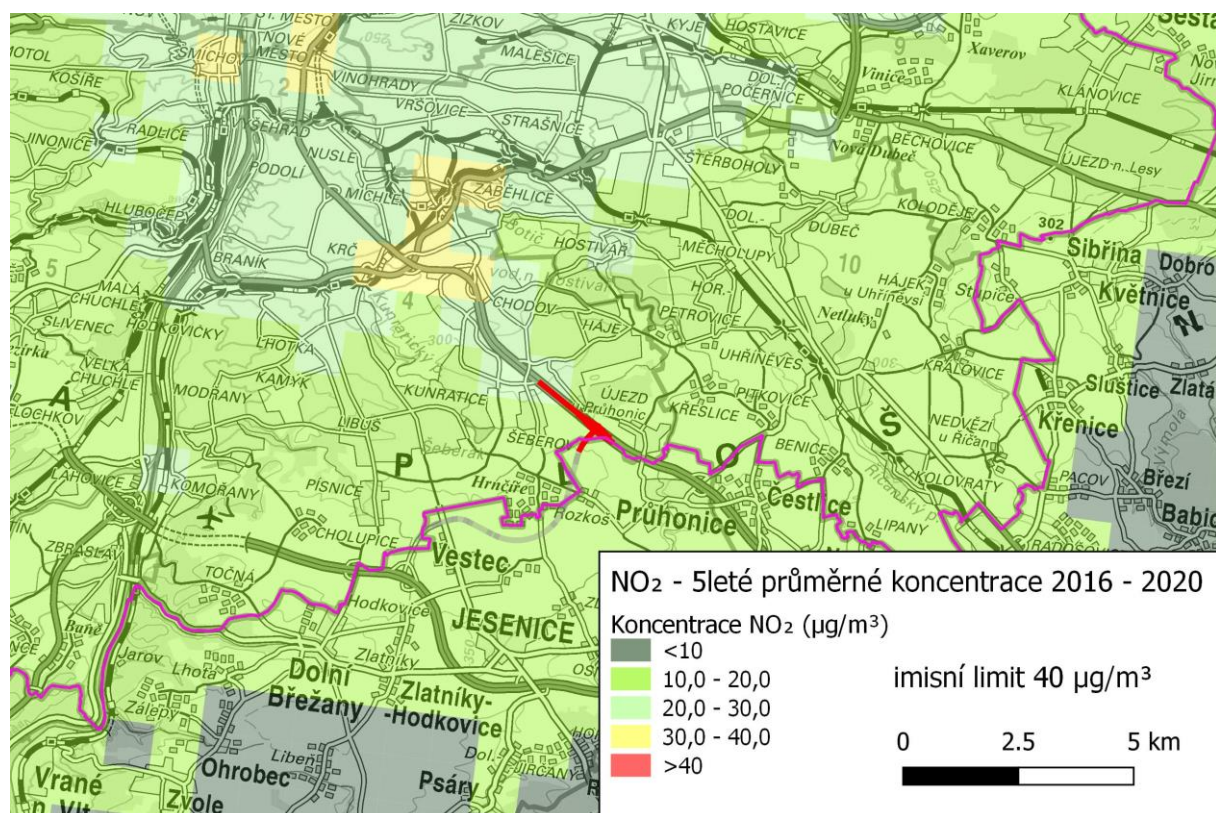
Obr. Imisní koncentrace PM_{2,5}, 5letý průměr 2016-2020

Pětileté průměrné koncentrace pevných částic frakce PM_{2,5} se v dotčeném území pohybují v rozmezí 12 – 15 µg/m³. V navazujícím území směrem do Prahy se tyto koncentrace pohybují v rozmezí 15 – 18 µg/m³.

Imisní koncentrace PM₁₀Obr. Imisní koncentrace PM₁₀, 5letý průměr 2016-2020

Pětileté průměrné koncentrace pevných částic frakce PM₁₀ se v dotčeném území pohybují v rozmezí 20 – 25 µg/m³. Směrem ven z Prahy navazuje území s koncentracemi menšími než 20 µg/m³.

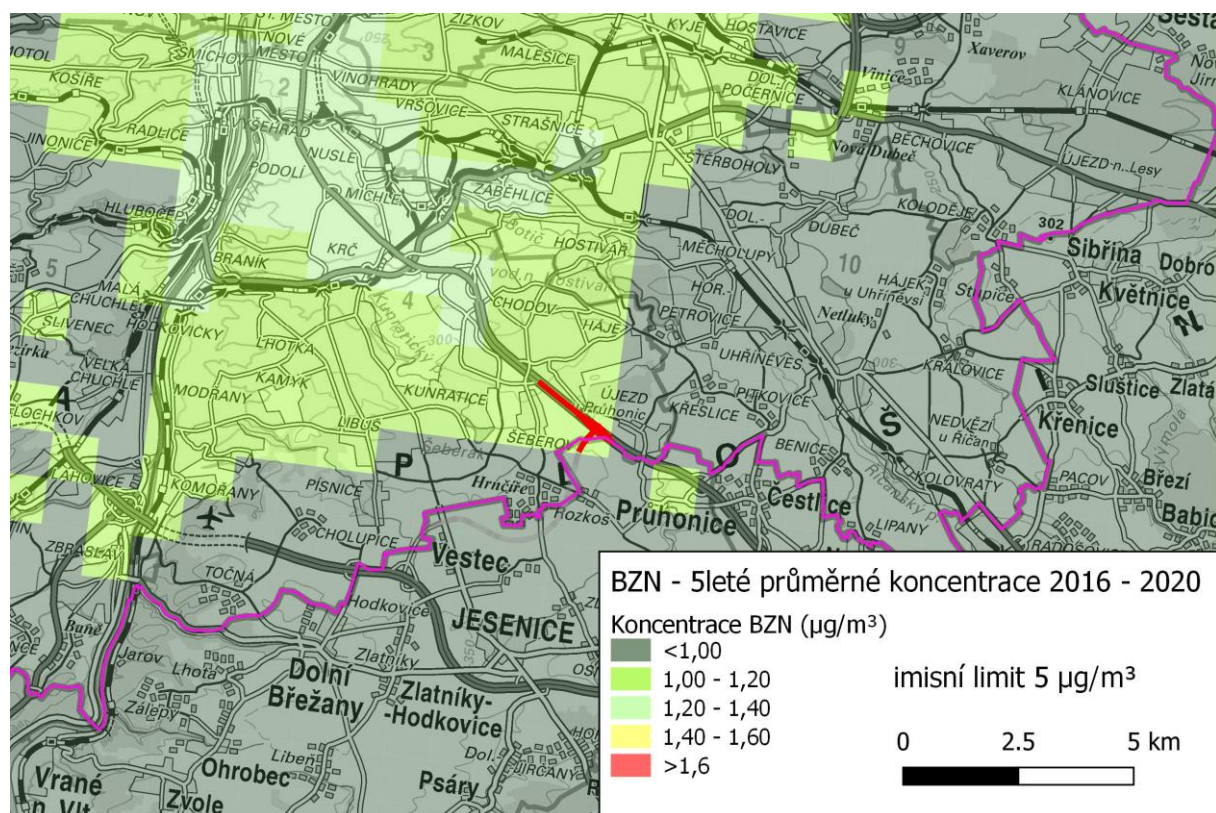
Imisní koncentrace NO₂



Obr. Imisní koncentrace NO₂, 5letý průměr 2016-2020

Pětileté průměrné koncentrace NO₂ se v dotčeném území pohybují v rozmezí 10 – 20 µg/m³. V navazujícím území směrem do Prahy se tyto koncentrace pohybují v rozmezí 20 – 30 µg/m³, případně v rozmezí 30 – 40 µg/m³.

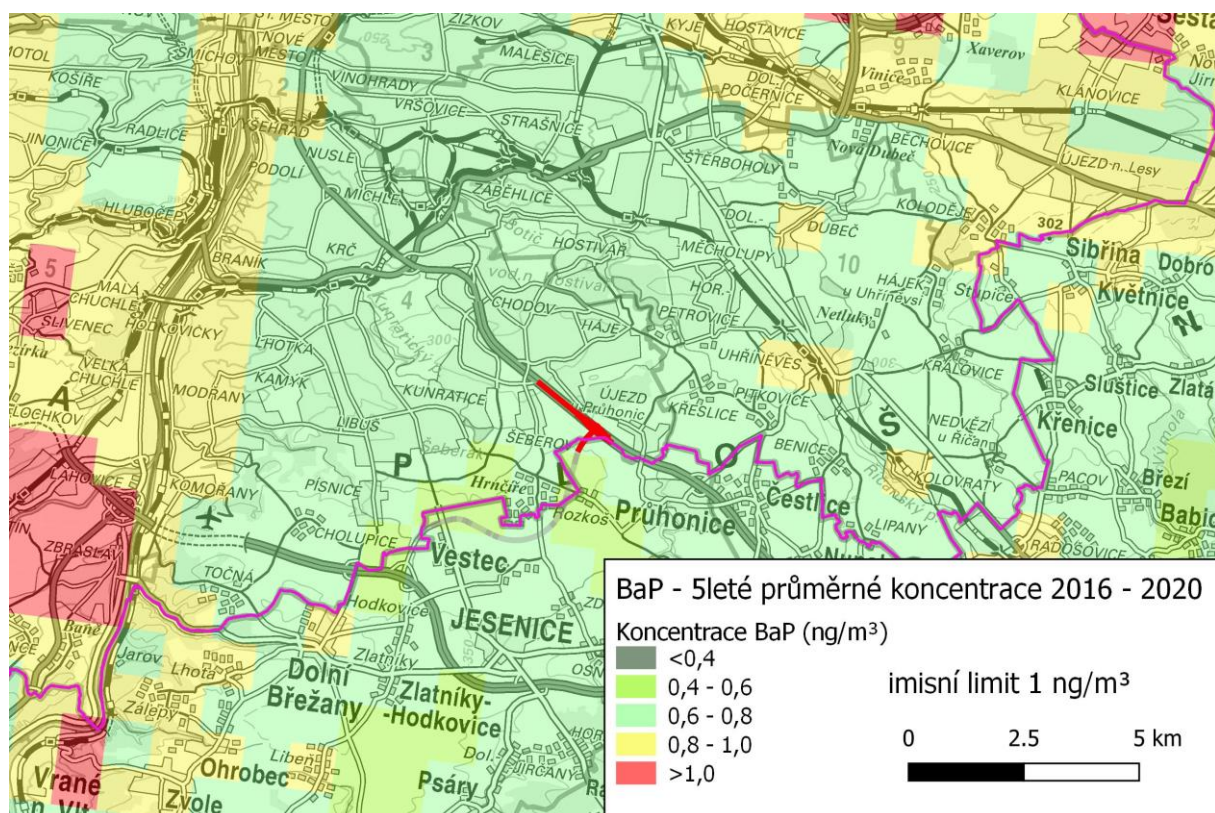
Imisní koncentrace benzenu



Obr. Imisní koncentrace benzenu, 5letý průměr 2016-2020

Pětileté průměrné koncentrace benzenu se v dotčeném území pohybují v rozmezí 1 – $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Směrem ven z Prahy navazuje území s koncentracemi menšími než $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní koncentrace benzo(a)pyrenu



Obr. Imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, 5letý průměr 2016-2020

Pětileté průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu se v dotčeném území pohybují v rozmezí 0,6– 0,8 ng/m³. V bezprostředním okolí Exitu 4 se nacházejí území s koncentracemi 0,4 – 0,6 ng/m³. Východně v oblasti Uhříněvsi a Kolovrat byly zaznamenány koncentrace 0,8 – 1,0 ng/m³. Západně v oblasti Komořan a Zbraslavi byly zaznamenány koncentrace 0,8 – 1,0 ng/m³, případně větší než 1 ng/m³.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Klimatické charakteristiky

Základní klimatické charakteristiky zájmového území jsou v roce 2022 stejná, jako byly v roce 2011.

Kvalita ovzduší

Vývoj kvality ovzduší v období 2007 – 2020 ve čtverci, kde se nachází budoucí Exit 4, je doložen na základě pětiletých průměrů, viz následující tabulka.

Období	NO ₂ ug/m ³	PM ₁₀ ug/m ³	PM _{2,5} ug/m ³	Benzen ug/m ³	BaP ng/m ³
2007 - 2011	36,3	28,4	17,0	1,2	1,11
2008 - 2012	34,7	27,2	17,3	1,3	1,01
2009 - 2013	32,9	26,2	17,5	1,4	0,98
2010 - 2014	28,4	26,4	17,8	1,5	1,05
2011 - 2015	26,3	25,4	17,4	1,3	0,98
2012 - 2016	24,1	24,6	17,3	1,4	0,98
2013 - 2017	23,4	23,8	17,0	1,4	1,0
2014 - 2018	21,8	23,3	17,1	1,3	0,9
2015 - 2019	20,4	21,4	16,0	1,2	0,8
2016 - 2020	19,2	20,1	15,0	1,1	0,8

Z tabulky je patrný setrvalý pokles pětiletých průměrných koncentrací NO₂ z 36,3 ug/m³ v období 2007 – 2011 na 19,2 ug/m³ v období 2016 – 2020. Setrvalý pokles v tomto období je patrný i u průměrných koncentrací PM₁₀ z 28,4 ug/m³ na 20,1 ug/m³. Sestupný trend je patrný i u koncentrací benzo(a)pyrenu (BaP) z 1,1 ng/m³ na 0,8 ng/m³.

V dokumentaci EIA je pro rok 2010 uvedena průměrná roční koncentrace NO₂ < 30 ug/m³ a průměrná roční koncentrace PM₁₀ rovněž < 30 ug/m³. Tyto hodnoty vcelku dobře odpovídají hodnotám pětiletých průměrných koncentrací z období zahrnujících rok 2010.

U pětiletých průměrných koncentrací PM_{2,5} a benzenu nastal nejprve nárůst v období 2007 – 2014 následovaný poklesem v následujících letech. V případě PM_{2,5} vzrostly průměrné koncentrace z 17,0 ug/m³ v období 2007 – 2011 na 17,8 ug/m³ v období 2010 – 2014. Následoval pokles na hodnotu 15,0 v období 2016 – 2020. V případě benzenu vzrostly průměrné koncentrace z 1,2 ug/m³ v období 2007 – 2011 na 1,5 ug/m³ v období 2010 – 2014. Následoval pokles na hodnotu 1,1 v období 2016 – 2020.

Celkově lze konstatovat, že kvalita ovzduší se v dotčeném území od roku 2011 do současnosti (rok 2020) zlepšila. Pětileté průměrné koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek byly v období 2016 – 2020 nižší než v období 2007 – 2011.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí ovzduší jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí. Zlepšení kvality ovzduší (snížení pětiletých

průměrných koncentrací všech sledovaných znečišťujících látek) lze interpretovat jako zvětšení kapacity území pro nové zdroje znečišťování ovduší.

C.II.2. Voda

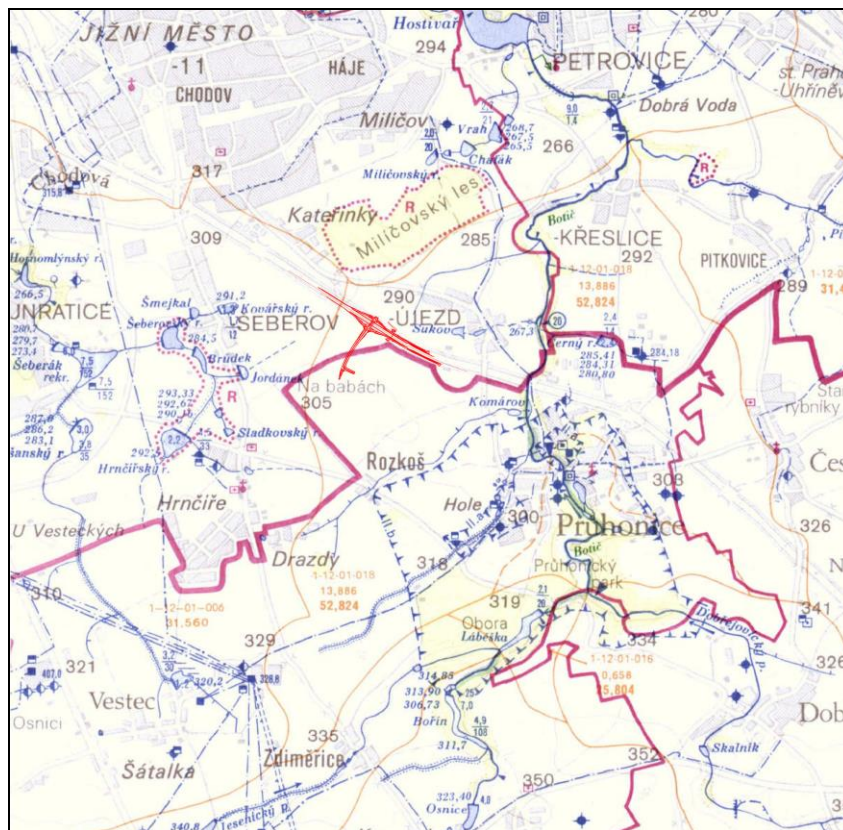
Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)

Povrchové vody

Navrhovaná stavba se nachází v povodí Vltavy toku, dílčí povodí Botiče 1-12-01-018 a mírně zasahuje do povodí Kunratického potoka 1-12-01-006. Správcem toků je MHMP OOP. Charakteristickým povrchem v celém povodí je orná půda a zástavba.

čhp	název toku	řád toku	lesnatost %
1-12-01-018	Botič	III	10
1-12-01-006	Kunratický potok	IV	30

Zájmové území se nachází v povodí Botiče, který je klasifikován jako vodohospodářsky významný vodní tok dle vyhlášky MZe č. 333/2003 Sb.



Obr. 1 – Vodohospodářská mapa širšího území

Průtokové poměry některých blízkých povodí

název toku	plocha povodí (km ²)	srážky (mm)	odtok (mm)	rozdíl (mm)	odtokový součinitel	specifický odtok (l.s ⁻¹ .km ⁻²)	průtok (m ³ .s ⁻¹)
Kunratický potok – ústí 1-12-01-006	31,56	539	71	468	0,13	2,25	0,007

M - denní průtoky (Q_m) v l.s⁻¹:

název toku	30	90	180	270	330	355	364
Kunratický potok – ústí 1-12-01-006	0,16	0,08	0,05	0,03	0,02	0,01	0,00

Kvalita vody, C95

vodní tok	profil	BSK ₅ (mg/l)	CHSK _{Cr} (mg/l)	N-NH ₄ (mg/l)	P _c (mg/l)
Botič	Praha Křeslice, ř. km 18	10,1	36,7	1,09	0,67

Zájmovým územím neprochází žádný přirozený vodní tok. V jihovýchodní části zájmového území se v současnosti nachází bezejmenný umělý vodní tok, který se vlévá do rybníka Sukov.

V širším okolí stavby se vyskytuje několik rybníků a rybníčních soustav. Nejblíže se nachází rybník Sukov (cca 230 m východním směrem od území budoucí stavby), Návesní rybník (cca 400 m východním směrem od území budoucí stavby) a dále pak Kovářský rybník (cca 680 m jihozápadním směrem od budoucí stavby). Ostatní rybníky jsou od stavby ve větší vzdálenosti.

Podzemní vody

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu č. 625 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Podzemní vody zde vznikají plošnou infiltrací srážek. Kolektor soustřeďující mělký oběh podzemních vod je tvořen propustnějšími partiemi zemin kvartérního pokryvu a částečně nezakolmatovanými úseky zóny povrchového zvětrání břidlic skalního podloží s celkově slabou propustností průlinově-puklinového až puklinového typu. Souvislá vodohospodářsky využitelná zvodeň se v zájmovém území nevytváří. Hlubší oběh podzemních vod je vázán pouze na porušené (zlomy, pásma rozpukání) a hydraulicky aktivní (nesevřené a nezajílované) úseky skalního podloží. Jedná se o diskontinuální slabě puklinově propustný kolektor s pomalejší odezvou na srážky a malou náchylností ke znečištění. Ostatní partie skalního podloží pod dosahem zóny povrchového porušení způsobeného dlouhodobými klimatickými změnami jsou prakticky nepropustné. Mělký oběh podzemních vod je v režimu volné až slabě napjaté hladiny a je konformní se sklonem terénu a s povrchovým odtokem od Exitu 4 k obci Újezd.

V okruhu stavby nejsou studny s vodou používanou k pitným účelům, mimo jiné proto, že má většina domácností zaveden funkční vodovod. Odběr podzemní vody ze studní, které odebírají vodu z mělké kvartérní zvodně, slouží pouze k zalévání zahrádek. Množství vody v těchto zdrojích je přímo úměrné srážkám. Pro přesnější

představu o úrovni hladiny podzemní vody v dotčené části obce bylo provedeno její změření ve studních na soukromých pozemcích v ulicích Formanská a ve Vilkách (Pavel Král a kol., září 2009). Zjištěné úrovně hladin podzemní vody jsou uvedeny v následující tabulce:

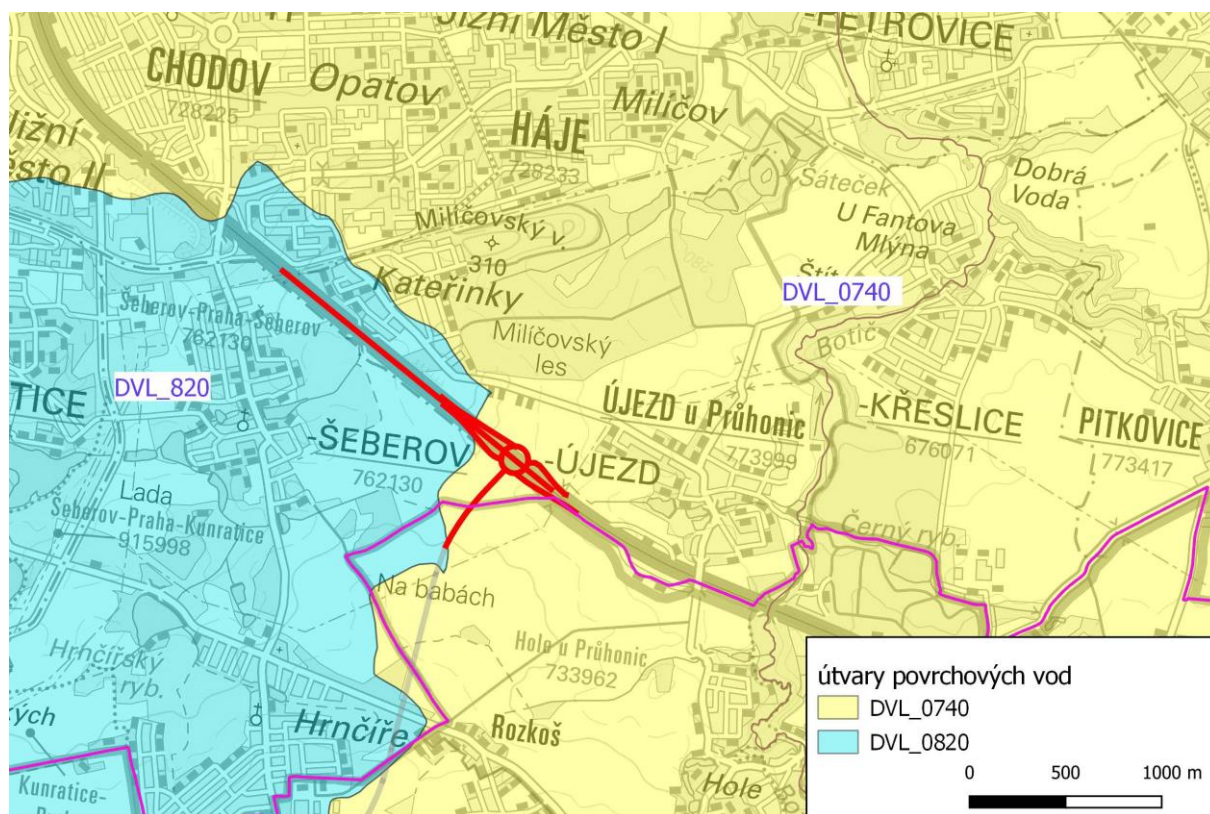
studna č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
hloubka (m)	6,8	7,3	6,9	7,5	8,5	6,0	7,0	7,0	7,3	6,9	5,5	5,7
hadina (m)	4,5	5,2	3,45	3,7	7,6	4,0	4,2	4,2	3,7	3,1	3,5	3,2

Propustnost kvartérních jílovitých zemin a zvětralého skalního podkladu v pásmu podpovrchového rozpojení se pohybuje v rozmezí $k = 10^{-4} - 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$. To je propustnost velmi malá. Zvodnění není kontinuální, nýbrž je tvořeno celou řadou menších zvodní, podle lokálního výskytu propustnějších poloh, které spolu mnohdy ani nekomunikují. Vydatnost těchto lokálních zvodní je závislá na srážkách. Depresní křivka má v těchto jílovitých horninách velmi pozvolný charakter. Z ručně změřených hladin ve studních vyplývá, že jsou dotovány vodou z mělké podpovrchové zvodně v silně zvětralém skalním podkladu a pohybuje se nejčastěji v rozmezí 3–4 m pod terénem. Klesání terénu a tudíž povrchový odtok je směrem k obci Újezd – Praha 4.

Terén v místě Exitu 4 je na úrovni 297 m.n.m., niveleta podjezdu je na úrovni 291 m.n.m. Ustálená hladina podzemní vody v místě podjezdu pod dálnicí je na úrovni cca 292 m.n.m., tedy 5 metrů pod terénem a 1 metr nad niveletou plánovaného podjezdu. Lze proto očekávat průsaky podzemních vody do podjezdu. V rámci podrobného technického řešení v dalších fázích přípravy záměru bude nutné problematiku průsaků vyřešit.

Terén v přiléhající části obce je na úrovni 288 m.n.m. Ta část zářezu, která bude mírně zasahovat pod hladinu podzemní vody je od nejbližšího místa obce vzdálená cca 370 m.

V zájmovém území se nenachází žádné ochranné pásmo zdroje podzemních vod.

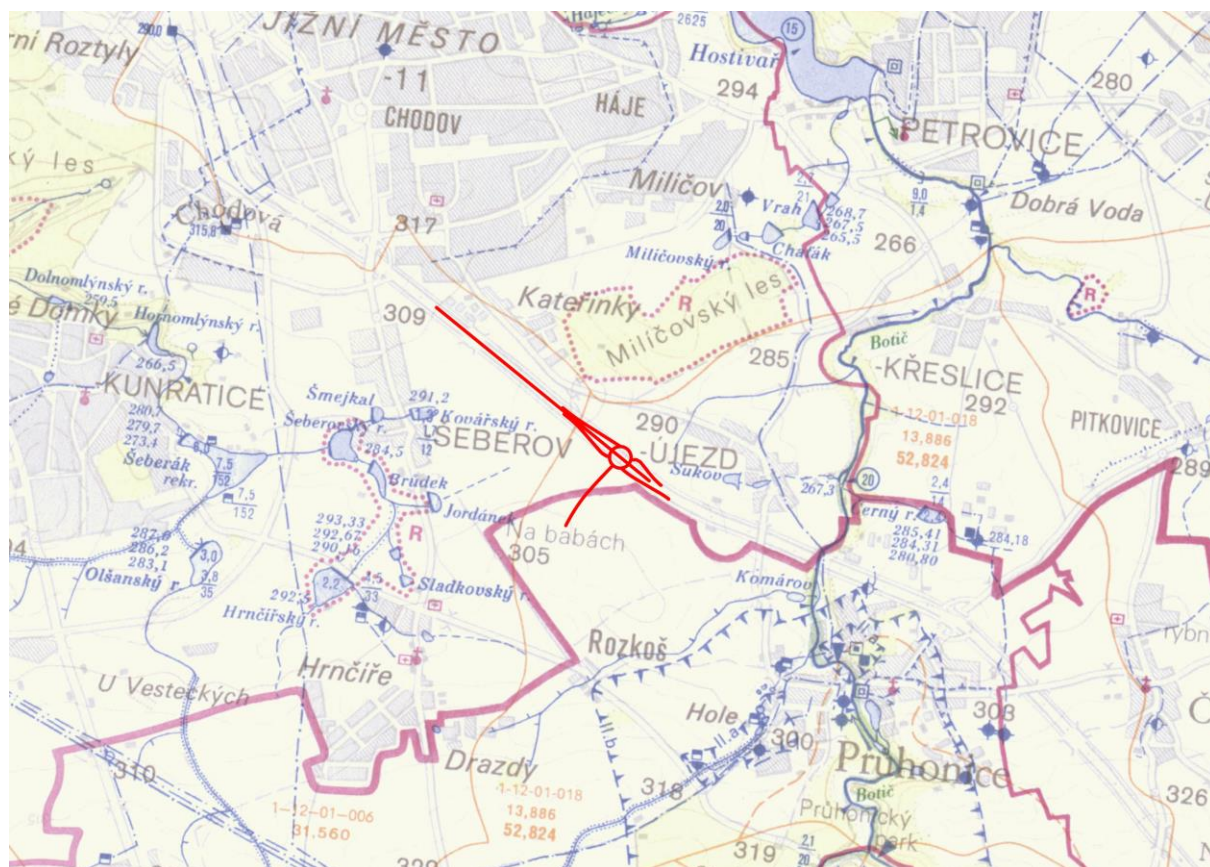
Aktuální stav (2022)**Povrchové vody**Útvary povrchových vod

Obr. Útvary povrchových vod (<https://heis.vuv.cz/data/>)

Území dotčené posuzovaným záměrem Exit 4 spadá do dvou útvarů povrchových vod. Jedná se o DVL0820 Vltava od toku Berounky po ústí do Labe a DVL0740 Botič od pramene po ústí do toku Vltava. Realizace posuzovaného záměru nemá významný vliv na povrchové vody a tedy ani na dotčené útvary povrchových vod.

Řešená stavba se nachází v povodí Vltavy dílčím povodí Botiče 1-12-01-018 a v dílčím povodí Kunratického potoka 1-12-01-006.

Povodí

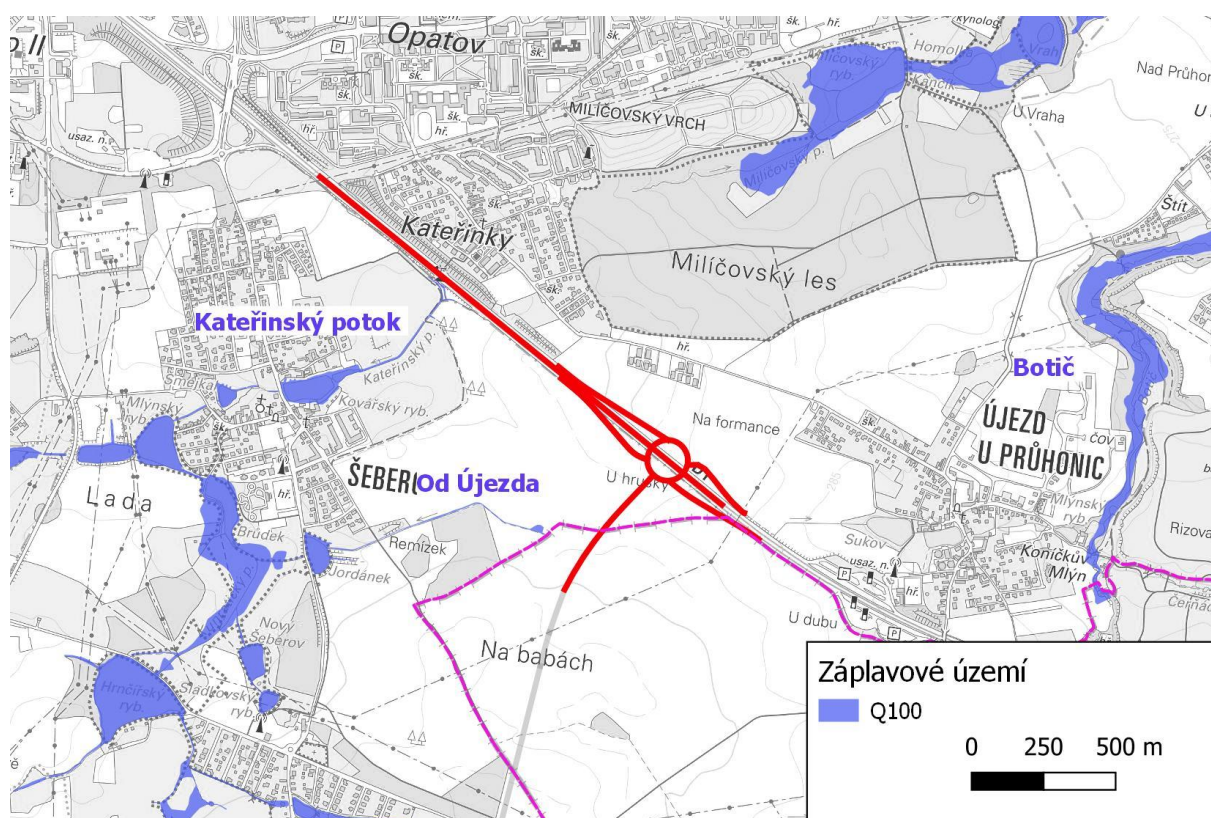


Obr. Vodohospodářská mapa

Posuzovaný záměr se nachází v povodí Vltavy, v dílčím povodí Botiče č.h.p. 1-12-01-018. Severní část (úprava dálnice D1) zasahuje do povodí Kunratického potoka 1-12-01-006.

Ochranná pásma zdrojů povrchových vod

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma zdrojů povrchových vod (viz obr. v následující podkapitole *Podzemní vody*).

Záplavové území Q100

Obr. Záplavová území (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Záměr Exit 4 nezasahuje do žádného záplavového území.

Kvalita vody

Kvalita vody v Botiči (Praha Křeslice, říční km 18,0) byla v období 2020/2021 následující (<https://isvs.chmi.cz/ords/>):

Název ukazatele	Jednotka	Průměr	Minimum	Maximum	Medián	C ₉₀	C ₉₅
pH vody v terénu	-	8.013	7.600	8.800	8.000	8.280	8.570
teplota vody v terénu	°C	10.170	1.800	21.100	11.200	17.180	19.910
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	16.050	9.900	24.000	15.500	21.300	22.300
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	2.250	0.800	4.800	2.150	3.650	4.150
dusík amoniakální	mg/l	0.095	0.030	0.430	0.050	0.254	0.270
dusík dusičnanový	mg/l	5.030	2.500	13.000	4.500	7.900	8.940
fosfor celkový	mg/l	0.236	0.120	0.540	0.200	0.318	0.419

Třídy jakosti vody dle jednotlivých ukazatelů (ČSN 75 7221):

- I. dusík amoniakální
- II. chemická spotřeba kyslíku dichromanem
- III. biologická spotřeba kyslíku BSK-5, dusík dusičnanový
- IV. fosfor celkový

Vývoj kvality vody v Botiči (hodnoty c_{95}), profil před soutokem s Pitkovickým potokem, období 2015/2016 – 2020/2021 je uveden v následující tabulce (zdroj ISVS Voda ČHMÚ).

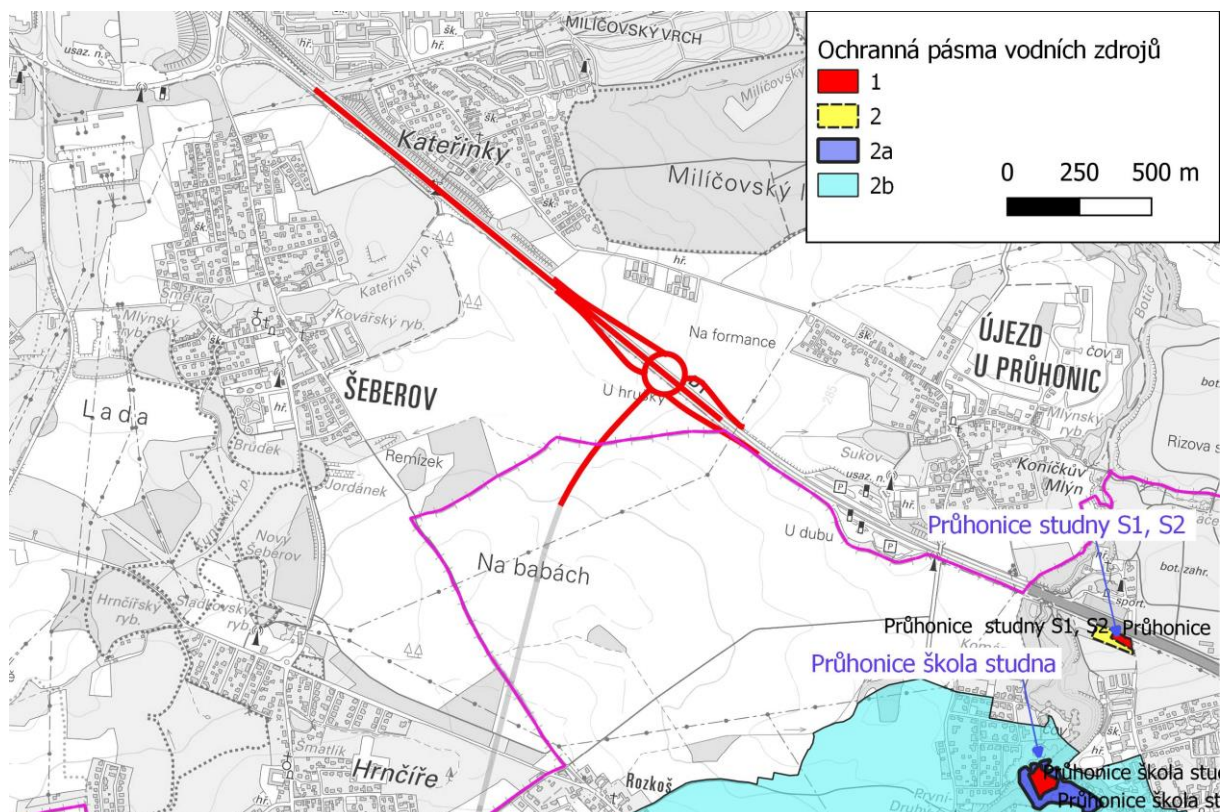
období	pH	teplota	CHSK - Cr	BSK ₅	N - NH ₄	N - NO ₃	Pc
		°C	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
2015/2016	8.270	18.795	22.850	5.670	0.566	7.700	0.717
2016/2017	8.485	18.925	22.850	5.785	0.820	7.535	0.649
2017/2018	8.485	18.925	23.850	6.820	0.415	7.535	0.638
2018/2019	8.300	19.900	35.650	7.550	0.226	6.525	0.647
2019/2020	8.290	20.080	28.900	6.900	0.199	6.080	0.621
2020/2021	8.570	19.910	22.300	4.150	0.270	8.940	0.419

Podzemní vody

Útvary podzemních vod

Území dotčené posuzovaným záměrem Exit 4 spadá do útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (<https://heis.vuv.cz/data/>).

Ochranná pásma zdrojů podzemních vod



Obr. Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma zdrojů podzemních vod. Nejbližšími zdroji podzemních vod s vymezenými ochrannými pásmy jsou zdroje v obci Průhonice.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Stav povrchových a podzemních vod v roce 2022 je obdobný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011).

Kvalitu vody v Botiči lze porovnat u ukazatelů CHSK_{Cr} , BSK_5 , N-NH_4 a Pc , pro které jsou v dokumentaci EIA uvedeny konkrétní hodnoty C_{95} .

Období	CHSK_{Cr} mg/l	BSK_5 mg/l	N-NH_4 mg/l	Pc mg/l
2011	36,7	10,1	1,09	0,67
2015 – 2021	22,3 – 35,7	4,2 – 7,6	0,20 – 0,82	0,42 – 0,72

Kvalita vody v Botiči se výrazně zlepšila. Ve všech ukazatelích jsou hodnoty v období 2015 – 2021 nižší než v roce 2011. Pouze v případě celkového fosforu (Pc) byla hodnota v období 2015 – 2016 vyšší než v roce 2011 (0,72 mg/l oproti 0,67 mg/l). V následujících letech (2016 - 2021) byly hodnoty nižší než v roce 2011.

V dokumentaci EIA nebyly vyjmenovány útvary povrchových a podzemních vod, do kterých posuzovaný záměr zasahuje. Lokalizace záměru v útvarech povrchových vod DVL0820 Vltava od toku Berounky po ústí do Labe a DVL0740 Botič od pramene po ústí do toku Vltava a v útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy nemá pro realizaci záměru žádný praktický dopad.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí voda jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

C.II.3. Půda

**Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)**

Dominantním půdním typem Pražské plošiny jsou na pravém břehu Vltavy hnědé půdy (místa s ostrůvky hnědozemí) na paleozoických břidlicích, které přecházejí na severním okraji úzkým pásem hnědozemě ve velmi úrodné černozemě na spraších Českobrodské tabule. Ve vlhčích oblastech přecházejí hnědé půdy v oglejené hnědé půdy, oglejené podzoly až glejové půdy. V centrální části Pražské plošiny se výrazně v půdním spektru projevují závážkové antropogenní půdy. V místech stavby se vyskytují dva hlavní druhy půd popsané jako:- Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry - kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

Nejvíce plánovaných záborů půdy bude uskutečněno na zemědělských půdách. Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), stavba se nenachází v 50-timetrovém ochranném pásmu lesa

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č.327/1998 Sb. k zákonu č.284/1991 ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětimístním číselným kódem. První číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojcísle druhého a třetího znaku BPEJ

charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku. Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Na ploše záboru posuzované stavby byly identifikovány následující BPEJ:

22601, 22604, 22614, 24814

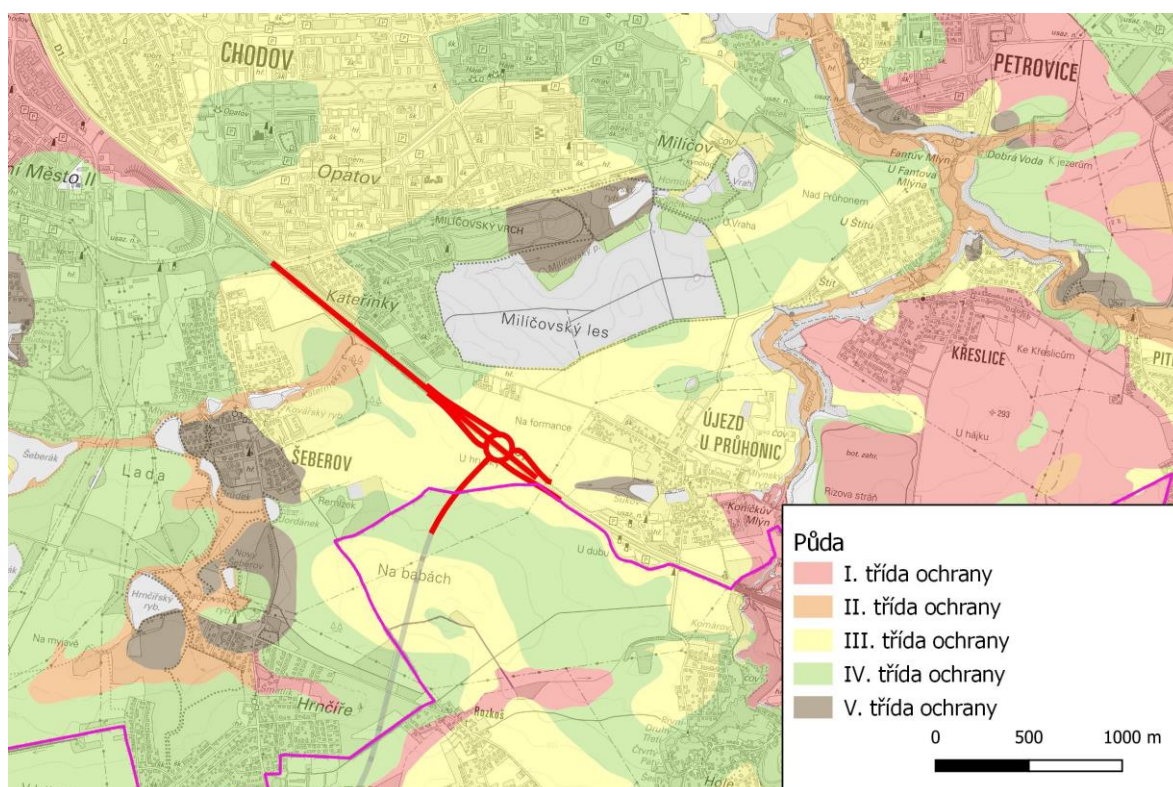
Charakteristiku převažujících hlavních půdních jednotek v zájmovém území posuzovaného exitu ukazuje následující tabulka:

HPJ	charakteristika dle transformace HPJ do morfogenetického klasifikačního systému půd
26	kambizemě typické a kambizemě dystické a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením
48	hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 klasifikuje zemědělské půdy do 5 tříd ochrany podle jejich produkční schopnosti. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cenost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností. Posuzovaný záměr zasahuje do III. A do IV. třídy ochrany.

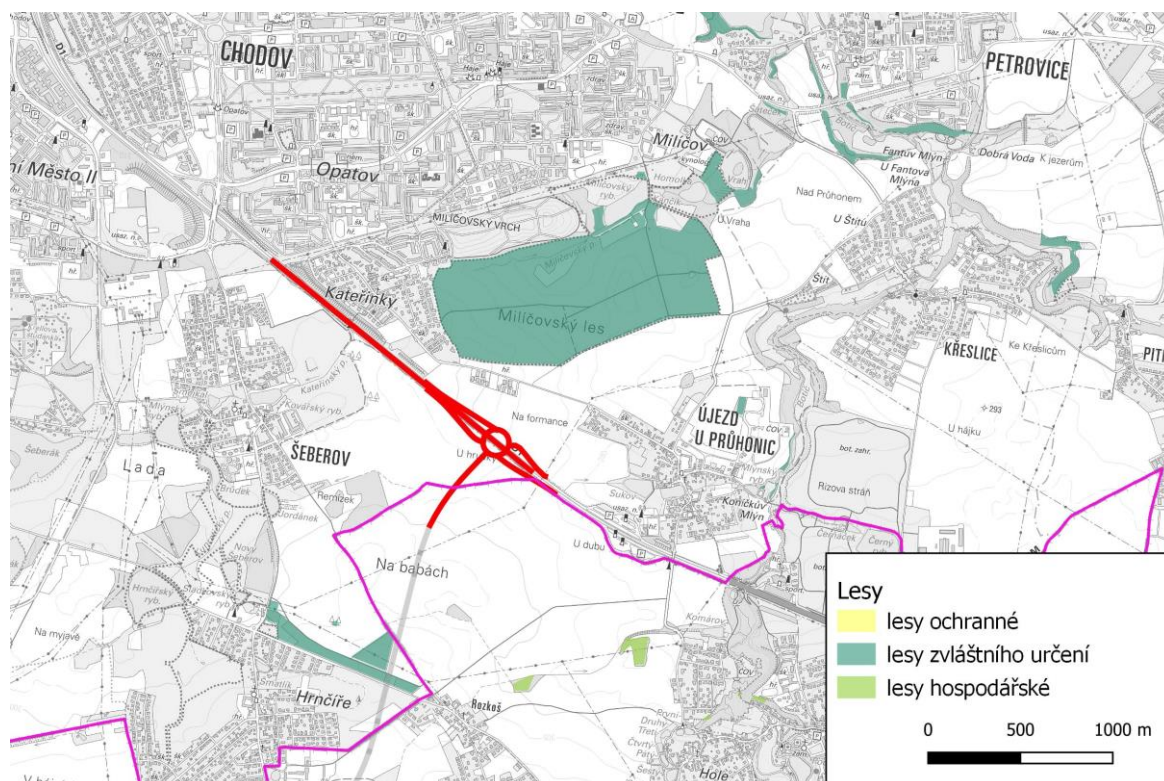
Aktuální stav (2022)

V území dotčeném realizací posuzovaného záměru Exit 4 převažují půdy zařazené do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Základní charakteristika hlavních půdních jednotek (HPJ) je v roce 2022 stejná jako byla v roce 2011.



Obr. Půdy, třídy ochrany ZPF (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

V území dotčeném realizací posuzovaného záměru Exit 4 se nenacházejí žádné lesní pozemky (PUPFL). Nejbližším lesním pozemkem je území Milčovského lesa.



Obr. Lesní pozemky (PUPFL, ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Stav ZPF a PUPFL je v roce 2022 je stejný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA rok 2011).

Závěr

Stav ZPF a PUPFL je v roce 2022 je stejný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA rok (2011).

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)**

Zájmové území náleží orograficky k Říčanské plošině, která je součástí Pražské plošiny. Zvětralý proterozoický podklad, který je v hloubce rozbrázděný, je kvarténními sedimenty zarovnan do poměrně jednotvárné plošiny, která se generelně sklání od jihu k severu.

Z geologického hlediska je zájmové území budováno horninami svrchního proterozoika, které jsou překryty kvarténními uloženinami.

Svrchní proterozoikum představuje mocný komplex hornin, který se vyznačuje střídáním prachovců, jílovitých břidlic a drob, s výraznou převahou břidlic a prachovců, které jsou většinou jemně vrstevnaté až laminované. Na lokalitě se jedná o horniny tzv. štěchovické skupiny. Tyto horniny podléhají značně nestejnomyšlnému zvětrávání, což způsobuje velké rozdíly v hloubce výskytu pevných skalních hornin. Pevné skalní horniny se místy objevují mělce pod povrchem (1,0 – 2,0), v místech intenzivního tektonického zvětrávání ve větších hloubkách (4–6 m a více). Právě tento fakt způsobuje nestejnomyšlné zastoupení jednotlivých výkopových tříd.

Kvarténní pokryvné útvary jsou zastoupeny zejména sprašovými hlínami, které jsou v širším zájmovém území plošně nejrozšířenějším typem. Jedná se o eolické, převážně odvápněné sedimenty, často s proměnlivým obsahem střípků a úlomků proterozoických břidlic. Z dalších pokryvných útvarů se vyskytují rovněž eolicko-deluviální až deluviální písčitohlinité až písčitojílovité sedimenty.

Projektovaná stavba není v kolizi nebo těsném kontaktu s chráněným ložiskovým územím a nenachází se v žádném prognózním ložisku nebo v jeho bezprostřední blízkosti.

V lokalitě nejsou evidována žádná poddolovaná území nebo svahové deformace.

Aktuální stav (2019)

V území dotčeném realizací posuzovaného záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, prognózní ložisko, poddolované území nebo svahová deformace.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Stav horninového prostředí a přírodních zdrojů je v roce 2022 je stejný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA (2011).

Závěr

Stav horninového prostředí a přírodních zdrojů je v roce 2022 je stejný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA (2011).

C.II.5. Flóra, fauna, ekosystémy, lesní porosty

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA Převzato z dokumentace EIA (2011)

Flóra

Fytogeografická charakteristika studované oblasti

Zájmové území investičního záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ se nachází podle regionálně fytogeografického členění ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvodu České termofytikum, fytogeografickém okrese Pražská plošina, podokrese Pražská kotlina. Pro fytogeografický podokres Pražská kotlina je charakteristický kolinní vegetační stupeň (pahorkatina) s květenou tvořenou termofyty a různorodými mezofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce

fytochorionu), terén spíše plochý než svažitý, písčité ordovický substrát a antropogenní ráz krajiny silně převažující nad krajinou zemědělskou s minimálním zastoupením lesa.

Co se týče rekonstrukční vegetace, rozsáhlé území kolem investičního záměru v minulosti pokrývaly lesy charakteru dubohabrových hájů (svazu *Carpinion* třídy *Quercio - Fagetea*). Levostranný přítok Botiče směřující na dnešní část Prahy – Újezd v jeho přirozené původní podobě jistě doprovázely luhy a olšiny tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Quercio - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*).

Potenciální vegetace je taková vegetace, která by se na určité ploše vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk. Na rozdíl od vegetace rekonstrukční bere v úvahu ireverzibilní změny (např. odvodnění). V zájmovém území jsou předpokládány jen lipové doubravy (*Tilio – Betuletum*), které charakterem podrostu mají nejbližší právě dubohabřinám.

Stávající vegetační charakteristika

Krajina kolem Prahy je člověkem zcela zásadně ovlivněna. Z lesa zůstaly jen nepatrné zbytky, roviny jsou přeměněny v rozsáhlá pole a značná část krajiny je zastavěna. Drobné vodní toky často mají úzká regulovaná koryta, nivy jsou odvodněny. U Prahy se schází všechny velké dopravní tepny.

Plocha investičního záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ přiléhá stávající dálnici D1. Záměr zabírá obě strany dálnice a přípojka je vyvedena na stávající pole. Dále záměr ovlivňuje linii levostranného přítoku Botiče před rybníkem Sukov s doprovodnými porosty potoka a částečně i uměle založené plochy zeleně kolem benzínové pumpy.

Terénní průzkum lokality byl proveden v jarním a ranně letním období roku 2011, využity byly i výsledky průzkumů z lokality z předchozích let. Současná dálnice je vedena v úrovni terénu nebo po nízkém náspu. Podél tělesa dálnice jsou příkopy s vybetonovaným korytem, rovněž koryto levostranného přítoku Botiče směřujícího pod silnicí do rybníka Sukov je napřímené a zpevněné. Vegetační porost kolem dálnice je tvořen po obou stranách pásem ruderalního trávníku. V něm se uplatňují druhy luční jako ovsík vyvýšený, srha laločnatá, lipnice luční, jitrocel kopinatý, smetánka lékařská, řebříček obecný, bolševník obecný, bedrník větší (*Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Poa pratensis*, *Plantago lanceolata*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Achillea millefolium*, *Heracleum sphondylium*, *Pimpinella major*), druhy úhorů a chudých ruderálů jako třtina křovištní, pelyněk černobýl, mrkev obecná, vratič obecný (*Calamagrostis epigeios*, *Artemisia vulgaris*, *Daucus carota*, *Tanacetum vulgare*), nitrofilní druhy jako kopřiva dvoudomá, lebeda lesklá, šťovík tupolistý (*Urtica dioica*, *Atriplex nitens*, *Rumex obtusifolius*), přímo u asfaltu druhy sešlapových trávníků např. jitrocel větší, jetel plazivý, jilek vytrvalý (*Plantago major*, *Trifolium repens*, *Lolium perenne*), typické druhy okrajů cest jako čekanka obecná, mochna plazivá, máchelka podzimní (*Cichorium intybus*, *Potentilla repens*, *Leontodon autumnalis*), jednoleté polní plevely jako kokoška pastuší tobolka, mák vlčí nebo heřmánkovité plevely (*Capsella bursa pastoris*, *Papaver rhoeas*, *Matricaria recutita*, *Tripleurospermum inodorum*) a vytrvalé polní plevely, např. pcháč oset

(*Cirsium arvense*). Ojedinele byly v trávniku nalezeny malé mladé dřeviny pravděpodobně náletového původu a to ptačí zob obecný a zimolez (*Ligustrum vulgare*, *Lonicera* sp.)

Za popsányými pruhy ruderalních trávníků se po obou stranách dálnice prostírají pole. Obě pole byla v roce 2011 oseta obilovinami. Kulturu provázejí charakteristické plevy, jako pomněnka rolní, hluchavka nachová, violka rolní, ptačinec žabinec, heřmánkovité plevy (*Myosotis arvensis*, *Viola arvensis*, *Stellaria media*, *Matricaria recutita*, *Tripleurospermum inodorum*).

Západní část zelených ploch kolem areálu benzínové pumpy je oseta trávnikem, v němž ostrůvkovitě rostou dřeviny. Vpravo ve směru ku Praze jsou na okraji, který bude stavbou zasažen, bříza, lípa a dvě jabloně (*Betula pendula*, *Tilia cordata*, *Malus domestica*). Na opačné straně, tedy vpravo ve směru od Prahy, se nachází podél silnice před odbočkou k pumpě linie křovin: pámelník, ptačí zob, trnka, bez černý (*Symphoricarpos rivularis*, *Ligustrum vulgare*, *Prunus spinosa*, *Sambucus nigra*), u odbočky k pumpě pak rovněž ve skupině: javor mléč, dub letní, borovice, bříza (*Acer platanoides*, *Quercus robur*, *Pinus nigra*, *Betula pendula*). Vzrostlý dub (*Quercus robur*) stojící opodál by neměl být zasažen. Ve středním dělicím pásu dálnice jsou vysazeny keře: tavola, trnka, zimolez, přísavník (*Physocarpus opulifolius*, *Prunus spinosa*, *Lonicera* sp., *Parthenocissus*).

Poslední skupinou dřevin, která bude realizací záměru zasažena, je zeleň doprovázející linii potoka (levostranný přítok Botiče) směřujícího do rybníka Sukov. V úseku, kdy se potok odklání od dálnice až po nátokovou stranu rybníka, je potok provázen dřevinami. Roste zde vrba křehká, vrba bílá, vrba jíva, lípa srdčitá, bříza bělokorá (*Salix fragilis*, *S. alba*, *S. caprea*, *Tilia cordata*, *Betula pendula*), z keřů bez černý a mahalebka (*Sambucus nigra*, *Cerasus mahaleb*). Podrost dřevinné linie je ruderalní s dominantní kopřivou (*Urtica dioica*).

Zvláště chráněné druhy rostlin

Na posuzované ploše nebyl při terénním průzkumu provedeném v květnu r. 2011 zaznamenán žádný rostlinný taxon jmenovaný v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v Příloze č.II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114 /1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k charakteru lokality je výskyt takového druhu nepravděpodobný.

Fauna

Zoogeografická charakteristika

Zájmové území mimoúrovňové křižovatky Exit 4 na dálnici D1 a silničního připojení ZKZP se nachází v Českobrodském bioregionu (1.5) dle Culka (1996). Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá, kobylka *Leptopheys punctatissima*). Převládá otevřená kulturní step (havran polní), do níž jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermních společenstev (z měkkýšů například trojzubka stepní). Do lesnatých stanovišť

v mělkých údolích pronikají například slimáčník táhlý, břehovými porosty podél vod moudivláček lužní. Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a malých nádrží s typickou faunou. Mezi významné druhy bioregionu patří: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), ropucha krátkonožá (*Bufo calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), suchomilka rýhovaná (*Helicella striata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), slimáčník táhlý (*Semilimax semilimax*), kobylka *Leptopheys punctatissima*.

Terénní průzkum

Terénní průzkum obratlovců byl proveden v jarním a letním období roku 2011 a byl zaměřen zejména na zjištění přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v seznamu zvláště chráněných druhů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb. a existenci jejich potenciálních rozmnožišť. Sledovány byly všechny skupiny obratlovců. Dominantní roli při vyhledávání zvířat hrály obchůzky, při nichž byly jednotlivé druhy determinovány na základě přímého pozorování pomocí dalekohledu nebo na základě rozpoznávání zvukových projevů. Kromě přímého pozorování byly také využívány čerstvé pobytové známky jako jsou stopy, okus nebo trus. Do výsledků byly zahrnuty také údaje z předchozích průzkumů lokality z let 2006 – 2008. Na lokalitě byly během průzkumů zaznamenány následující druhy:

druh česky	druh latinsky	ochrana
měkkýši	Mollusca	
hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>	
plzák lesní	<i>Arion rufus</i>	
páskovka keřová	<i>Cepaea hortensis</i>	
kroužkovci - Máloštětinatci	Oligochaeta	
žížala obecná	<i>Lumbricus terrestris</i>	
korýši + Rakovci	Malacostraca	
stínka zední	<i>Oniscus asellus</i>	
mnohonožky + Mnohonožky	Diplopoda	
mnohonožka dvoupásá	<i>Ommatoiulus sabulosus</i>	
hmyz včetně brouků	Insecta	
jepice sp.	<i>Caenis sp.</i>	
škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>	
cvrček polní	<i>Gryllus campestris</i>	
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>	
klopuška chlupatá	<i>Lygus rugulipennis</i>	
kněžicovití		
kněžice zelená	<i>Eurydema oleracea</i>	
slunéčkovití		
slunéčko dvoutečné	<i>Adalia bipunctata</i>	
s.sedmitečné	<i>Coccinella septempunctata</i>	
s.pestře	<i>Hippodamia variegata</i>	
s.dvacetečné	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>	
nosatcovití		
diviznáček krtičníkový	<i>Cionus scrophularie</i>	
drabčící		
drabčík	<i>Tachyporus obtusus</i>	

druh česky	druh latinsky	ochrana
mandelinkovití		
trnáč černý	<i>Hispa atra</i>	
dřepčík zelný	<i>Haltica oleracea</i>	
saranče zlatozelená	<i>Euthistira brachyptera</i>	
saranče ladní	<i>Omocestus haemorrhoidalis</i>	
kobylka hnědá	<i>Decticus verrucivorus</i>	
mravenec obecný	<i>Lasius niger</i>	
mravenec sp.	<i>Lasius fuliginosus</i>	
včela obecná	<i>Apis mellifica</i>	
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	ohrožený druh
vosa obecná	<i>Paravespula vulgaris</i>	

oboživelníci		
skokan zelený	<i>Rana esculenta</i>	silně ohrožený druh

druh česky	druh latinsky	ochrana
ptáci	Aves	
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
červenka obecná	<i>Erithacus rubeculla</i>	
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>	
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	
jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i> O	ohrožený druh
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	
kos černý	<i>Turdus merula</i>	
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	
poštolka obecná	<i>Falco tinunculus</i>	
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>	
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	ohrožený druh
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	
sýkora modřinka	<i>Parus major</i>	
sýkora koňadra	<i>Parus caeruleus</i>	
vlaštovka domácí	<i>Hirundo rustica</i>	ohrožený druh
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	
vrána obecná šedá	<i>Corvus corone cornix</i>	
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	

druh česky	druh latinsky	ochrana
savci	Mammalia	
bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolens</i>	
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	
králík divoký	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>	
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	

Fauna zájmového území je poměrně chudá, což je dáno především umístěním stavby a charakterem nejbližšího okolí. Na ploše stavby Exitu 4 na dálnici D1 a silničního připojení ZKZP, se kromě zpevněných ploch nachází pole oseté obilovinami. Stromové a keřové porosty jsou zastoupeny minimálně. Území obývají především běžné druhy zemědělské kulturní krajiny, dále pak druhy vázané na okraje lidských sídel. Pouze některé druhy v místě záměru hnízdí (např. skřivan polní, strnad obecný), ostatní využívají lokalitu k jiným, především potravním aktivitám (např. vlaštovka obecná, káně lesní).

V zájmovém území bylo zjištěno celkem pět zvláště chráněných druhů živočichů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (čmelák zemní, vlaštovka obecná, jestřáb lesní, rorýs obecný a skokan zelený).

Lokalita posuzovaného záměru není ze zoologického hlediska nijak hodnotná. Nejbližším zoologicky cenným územím je přírodní památka Milíčovský les a rybníky, která se nachází cca 350 metrů od posuzovaného záměru. Tato plocha požívá více statusů ochrany – jedná se současně o evropsky významnou lokalitu, regionální biocentrum, významný krajinný prvek a součást přírodního parku. Území přírodní památky obývá značné množství zvláště chráněných druhů. Z obojživelníků se zde vyskytují kriticky ohrožený skokan skřehotavý, skokan štíhlý, silně ohrožené druhy čolek obecný, čolek velký, kuňka obecná, skokan zelený, rosnička zelená. Z ohrožených druhů pak ropucha obecná, ropucha zelená, skokan ostronosý známý odsud z jediného naleziště v Praze. Významná je také populace ohrožené užovky obojkové. V PP hnízdí silně ohrožené druhy ptáků (např. krahujec obecný, sýček obecný, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní), ohrožené druhy (např. potápka malá, potápka roháč, kopřivka obecná, moták pochop, jestřáb lesní, koroptev polní, strakapoud prostřední, chocholouš obecný, slavík obecný, lejsek šedý, moudivláček lužní, bramborníček černohlavý, ťuhák obecný, hýl rudý. Z chráněných druhů brouků zde žije roháč obecný, krajník hnědý a také tesařík obrovský.

Milíčovský les nebude realizací záměru přímo dotčen, potenciální nepřímé vlivy stavby na tuto cennou lokalitu jsou popsány v kapitole „D.1.7. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy“.

Zvláště chráněné druhy živočichů

V zájmovém území stavby křižovatky Exit 4 na dálnici D1 a silničního připojení ZKZP byly zjištěny celkem 3 druhy živočichů, které jsou uvedeny v seznamu zvláště chráněných druhů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o tyto druhy:

Ohrožené druhy:	čmelák zemní (<i>Bombus terrestris</i>)
	skokan zelený (<i>Rana esculenta</i>)
	jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)
	vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)
	rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)

Čmelák zemní se na lokalitě běžně vyskytuje, jeho hnízda však v prostoru budoucího staveniště nebyla nalezena. Jestřáb lesní byl zastižen při přeletu lokality, pravděpodobně se jedná o jedince, který hnízdí v blízkém Milíčovském lese. Vlaštovka obecná stejně jako rorýs obecný využívá vzdušný prostor nad zájmovým územím k lovu, k hnízdění využívá lidské stavby a obydlí v blízkém okolí. Skokan zelený byl zjištěn při návštěvě v červnu 2011 a jednalo se o migrujícího adultního jedince, jiná vývojová stadia tohoto druhu nebyla v lokalitě nalezena.

Ekosystémy

Posuzovaný záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ je umístěn do krajiny člověkem silně ovlivněné. Vyjma relativně malého zásahu do interakčního prvku na meliorační strouze ustící do rybníčka Sukov (výstavba retenční nádrže) se jedná prakticky o zemědělskou intenzivně využívanou půdu. Souvislé lesní celky se v místě budoucí výstavby nevyskytují.

Pro popis ekosystémů v krajině je možno stanovit tzv. stupeň ekologické stability. Používá se pětičlenná stupnice zohledňující význam ploch určitého vegetačního pokryvu ve vztahu k významu pro ochranu přírody a krajiny:

- 1 - velmi malý význam
- 2 - malý význam
- 3 - střední význam
- 4 - velký význam
- 5 - výjimečně velký význam

ad 1) orná půda; kulturní travní porosty na orné půdě; lesní monokultury na nepůvodních stanovištích (téměř bez podrostu nebo silně ruderalizované); silně ruderalizované plochy a příkopy silnic; intravilány obcí se silně ochuzenou (chudou) druhovou diverzitou.

ad 2) kulturní louky a pastviny; lesní monokultury na nepůvodních stanovištích (neruderalizované, místy s druhově chudým podrostem a ojediněle se vyskytujícími původními jedinci); intravilány obcí s běžnou druhovou diverzitou; silně antropicky ovlivněné a ochuzené křoviny (např. doprovod vodních toků); porosty bylin v neruderalizovaných příkopech silnic.

ad 3) polopřirozená vegetace, bez vzácných a ohrožených druhů rostlin, se značným významem pro ekologickou rovnováhu krajiny. Patří sem smíšené lesní porosty; stanoviště původních i nepůvodních dřevin, monokultury stanovišť původních dřevin; druhově poměrně bohaté, polokulturní louky a pastviny.

ad 4) dobře zachovalá, téměř přirozená vegetace, málo ovlivněná nežádoucími antropogenními vlivy. Patří sem lesní porosty a luční porosty s téměř přirozenou až přirozenou druhovou skladbou, popřípadě porosty antropicky silněji ovlivněné, avšak s poměrně vzácnými nebo ohroženými druhy.

ad 5) zachovaná, přirozená vegetace s výskytem přirozených rostlinných společenstev a místa výskytu vzácných a ohrožených druhů.

Posuzovaná stavba bude převážnou většinou zabírat plochy nejnižšího stupně ekologické stability (1), což jsou pole, stávající těleso silnice, jeho svahy a zářezy, ruderalní plochy a podobně.

V území dotčeném stavbou je jediným alespoň trochu zajímavým biotopem interakční prvek nad Sukovským rybníkem. Tomuto prvku by bylo možno přisoudit 2. stupeň ekologické stability. Ačkoliv tento prvek není sám o sobě nikterak výjimečný, v kontextu s okolní krajinou se paradoxně jedná o nejcennější část přímo dotčenou stavbou.

V blízkém okolí posuzované stavby se nachází Milíčovský les, jehož cennost a hodnota je výrazně vyšší než hodnota výše zmíněného interakčního prvku. Milíčovský les nebude výstavbou záměru dotčen a lze jej klasifikovat stupněm 3-4.

Lesní porosty

Posuzovaný záměr se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) dle zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální stav (2022)

V roce 2017 byl v rámci podkladů pro první prodloužení platnosti stanoviska EIA zpracován biologický průzkum území dotčeného posuzovaným záměrem Exit 4. Pro informaci uvádíme výsledky tohoto průzkumu z roku 2017 v Příloze č. 1.

V roce 2019 bylo v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro stavbu „Vestecká spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ zpracováno hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Součástí uvedené stavby je i posuzovaný Exit 4.

Na jaře a v létě 2022 byl proveden další biologický průzkum území dotčeného záměrem Exit 4. V následujícím textu uvádíme výsledky z průzkumů provedených po prvním prodloužení platnosti stanoviska EIA (průzkumy z let 2019 a 2022). V případě hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (průzkum z roku 2019), uvádíme nálezy týkající se dotčeného území záměrem Exit 4.

Flóra

Fytogeografická charakteristika studované oblasti

Zájmové území posuzovaného záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ se nachází podle regionálně fytogeografického členění ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvodu České termofytikum, fytogeografickém okrese Pražská plošina, podokrese Pražská kotlina. Pro fytogeografický podokres Pražská kotlina je charakteristický kolinní vegetační stupeň (pahorkatina) s květenou tvořenou termofyty a různorodými mezofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce fytochorionu), terén spíše plochý než svažité, písčité ordovický substrát a antropogenní ráz krajiny silně převažující nad krajinou zemědělskou s minimálním zastoupením lesa.

Co se týče rekonstrukční vegetace, rozsáhlé území kolem investičního záměru v minulosti pokrývaly lesy charakteru dubohabrových hájů (svazu *Carpinion* třídy *Quercus - Fagetea*). Levostranný přítok Botiče směřující na dnešní část Prahy – Újezd v jeho přirozené původní podobě jistě doprovázely luhy a olšiny tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Quercus - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*).

Potenciální vegetace je taková vegetace, která by se na určité ploše vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk. Na rozdíl od vegetace rekonstrukční bere v úvahu ireverzibilní změny (např. odvodnění). V zájmovém území jsou předpokládány jen lipové doubravy (*Tilio – Betuletum*), které charakterem podrostu mají nejbližší právě dubohabřinám.

Stávající vegetační charakteristika

První podrobný botanický průzkum zájmového území provedený firmou EIA SERVIS s.r.o. byl proveden za vegetační sezóny roku 2011 pro Dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb. Následně byl v letech 2017 – 2018 proveden celoroční biologický průzkum včetně migrační studie. Terénní průzkum byl tehdy proveden formou opakovaných návštěv zájmového území od července roku 2018 do června 2019. Návštěvy za účelem botanického průzkumu byly uskutečněny v měsících srpen 2018, říjen 2018, květen 2019 a červen 2019. Poslední aktualizace botanického průzkumu proběhla v srpnu r. 2022.

Krajina kolem Prahy je člověkem zcela zásadně ovlivněna. Z lesa zůstaly jen nepatrné zbytky, roviny jsou přeměněny v rozsáhlá pole a značná část krajiny je zastavěna. Drobné vodní toky často mají úzká regulovaná koryta, nivy jsou odvodněny. U Prahy se schází všechny velké dopravní tepny. Charakter vegetace se mezi lety 2011 a 2022 proměnil minimálně. Změna je patrná jen na plochách, na nichž se změnil způsob využití nebo kde výrazněji postoupila sukcese. Všechny plochy ve zkoumaném území byly a jsou člověkem zásadně ovlivněny.

Plánovaná dopravní stavba MÚK Exit 4 představuje rozšíření zabraného území kolem stávající dálnice D1 mezi Újezdem u Průhonic a Opatovem a připojení v délce cca 0,5 km směrem k západu. Se záměrem souvisí plánovaná stavba soustavy retenčních nádrží na malém potoce nad rybníkem Sukov na jihozápadním okraji sídla Újezd u Průhonic.

V místě plánovaného napojení Vestecké spojky na dálnici D1 není žádné stromořadí. Okraj silnice je lemován ruderní vegetací. Současná dálnice je vedena v úrovni terénu nebo po nízkém náspu. Podél tělesa dálnice jsou příkopy s vybetonovaným korytem. Vegetační porost kolem dálnice je tvořen po obou stranách pásem ruderního trávníku. V něm se uplatňují druhy luční jako ovsík vyvýšený, srha laločnatá, lipnice luční, kostřava luční, jitrocel kopinatý, smetánka lékařská, řebříček obecný, bolševník obecný, bedrník větší (*Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Poa pratensis*, *Festuca pratensis*, *Plantago lanceolata*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Achillea millefolium*, *Heracleum sphondylium*, *Pimpinella major*), druhy úhorů a chudých ruderalů jako třtina křovištní, pelyněk černobýl, mrkev obecná, vratič obecný (*Calamagrostis epigeios*, *Artemisia vulgaris*, *Daucus carota*, *Tanacetum vulgare*), nitrofilní druhy jako kopřiva dvoudomá, lebeda lesklá, lebeda rozkladitá, šťovík tupolistý (*Urtica dioica*, *Atriplex nitens*, *A. patula*, *Rumex obtusifolius*), přímo u asfaltu druhy sešlapových trávníků např. truskavec ptačí, jitrocel větší, jetel plazivý, jilek vytrvalý (*Polygonum aviculare*, *Plantago major*, *Trifolium repens*, *Lolium perenne*), typické druhy okrajů cest jako čekanka obecná, mochna plazivá, máchelka podzimní (*Cichorium intybus*, *Potentilla repens*, *Leontodon autumnalis*), jednoleté polní plevle jako peníze rolní, kokoška pastuší tobolka, mák vlčí nebo heřmánkovité plevle (*Thlaspi arvense*, *Capsella bursa pastoris*, *Papaver rhoeas*, *Matricaria recutita*, *Tripleurospermum inodorum*) a vytrvalé polní plevle, např. pcháč oset, pýr plazivý (*Cirsium arvense*, *Elytrigia repens*). Ojedinele byly v trávníku nalezeny malé mladé dřeviny pravděpodobně náletového původu, např. ptačí zob obecný, hloh a zimolez (*Ligustrum vulgare*, *Crataegus* sp., *Lonicera* sp.).

Za popsányi pruhy ruderních trávníků se po obou stranách dálnice prostírají pole. V roce 2022 zde byly pěstovány převážně obiloviny, na menší části ozimá řepka. Kulturu provázejí charakteristické plevle, jako peníze rolní, violka rolní, konopice polní, hluchavka nachová, hluchavka objímavá, pýr plazivý, oves hluchý, chundelka metlice, pomněnka rolní, ptačinec žabinec, heřmánkovité plevle (*Thlaspi arvense*, *Viola arvensis*, *Galeopsis tetrahit*, *Lamium purpureum*, *L. amplexicaule*, *Elytrigia repens*, *Avena fatua*, *Apera spica-venti*, *Myosotis arvensis*, *Stellaria media*, *Matricaria recutita*, *Tripleurospermum inodorum*). V roce 2022 byl zaznamenán zvýšený podíl plevelných druhů bér zelený a ježatka kuří noha (*Setaria viridis*, *Echinochloa crus-galli*).

Ve směru do Prahy je (po cca 0,5 km od napojení) dálnice D1 v úseku dlouhém cca 1 km doprovázena po obou stranách dřevinami. Podél severovýchodní strany dálnice, kde se v blízkosti nachází obytná čtvrť Kateřinky, je podél dálnice vybudován zemní val, plnící funkci účinné protihlukové stěny. Mezi D1 a protihlukovým valem i na bocích valu rostou dřeviny. Zastoupen je trnovník akát, lípa srdčitá, ořešák královský, jablonoň domácí, slivoň švestka, líska obecná, růže šípková, slivoň trnka, vrba jíva, tavola kalinolistá, netvařec křovitý (*Robinia pseudoacacia*, *Tilia cordata*, *Juglans regia*, *Malus domestica*, *Prunus domestica*, *Corylus avellana*, *Rosa canina*,

Prunus spinosa, *Salix caprea*, *Physocarpus opulifolius*, *Amorpha fruticosa*) aj. Mezi stromy na světlinách rostou ve směsi prvky luční a ruderní, např. ovsík vyvýšený, srha říznáčka, lipnice luční, kostřava luční, svízel bílý, řebříček obecný, starček přímětník, štětka planá, locika kompasová, třtina křovištní, vesnovka obecná, pryšec chvojka, ruderní pampelišky, knotovka bílá, mák vlčí, mochna husí, pelyněk černobýl, tollice vojtěška (*Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Poa pratensis*, *Festuca pratensis*, *Galium album*, *Achillea millefolium*, *Senecio jacobaea*, *Dipsacus fullonum*, *Lactuca serriola*, *Calamagrostis epigeios*, *Cardaria draba*, *Euphorbia cyparissias*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Melandrium album*, *Papaver rhoeas*, *Potentilla anserina*, *Artemisia vulgaris*, *Medicago sativa*).

Podél jihozápadní strany dálnice, kde se rozkládají koňské pastviny a u MÚK leží plocha ladem, je podél D1 strouha s vybetonovaným korytem. Podél jsou po obou stranách strouhy vysazeny dřeviny, pruh dřevin zabírá celkově cca 8 m šířky. Spektrum je poměrně pestré: Dub letní, dub červený, jasan ztepilý, topol osika, lípa srdčitá, lípa stříbřitá, javor mléč, javor babyka, javor jasanolistý, ořešák královský, jablono domáci, bříza bělokorá, třešeň ptačí, jeřáb ptačí (*Quercus robur*, *Q. rubra*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Tilia cordata*, *T. tomentosa*, *Acer platanoides*, *A. campestre*, *A. negundo*, *Juglans regia*, *Malus domestica*, *Betula pendula*, *Prunus avium*, *Sorbus aucuparia*). Z keřů je vysazen pámelník bílý, slivoň trnka, růže šípová, kalina obecná, zimolez tatarský, komule Davidova (*Symphoricarpos albus*, *Prunus spinosa*, *Rosa canina*, *Viburnum opulus*, *Lonicera tatarica*, *Buddleja davidii*). Podrost je trochu méně ruderalizovaný než na druhé straně dálnice, navíc byly zaznamenány např. jestřábník savojský nebo chrastavec rolní (*Hieracium sabaudum*, *Knautia arvensis*).

Pod popsaným zemním valem a dálnicí D1 je provedena cyklostezka. Severovýchodně od D1 prochází obytnou čtvrtí Kateřinky, jihozápadně od D1 je provedena mezi koňskými pastvinami. Blízko tohoto podchodu protéká malý Kateřinský potok. Je doprovázen vlhkomilnou vegetací jako rákos obecný a orobinec široolistý (*Phragmites australis*, *Typha latifolia*). Na potoce je u dálnice malá nádrž s vybetonovanými břehy.

V souvislosti s realizací záměru je plánována úprava levostranného přítoku Botiče směřujícího do rybníka Sukov v úseku mezi dálnicí a rybníkem. Na potoce by měla vzniknout soustava retenčních nádrží. V současnosti je potok u dálnice v betonovém korytě, poté již není vybetonován, ale je napřímen. Doprovázejí jej dřeviny, směrem od dálnice sporadicky, směrem k rybníku je břehový porost širší a přirozenější. V horní části toku roste bříza bělokorá, růže šípová, bez černý, hloh (*Betula pendula*, *Rosa canina*, *Sambucus nigra*, *Crataegus* sp.), dále se přidávají třešeň ptačí, dub letní, ořešák královský (*Prunus avium*, *Quercus robur*, *Juglans regia*). Nad rybníkem má linie již charakter typického břehového porostu, v němž jsou kosterními dřevinami staré vrby křehké (*Salix fragilis*) s dutinami pro ptáky, dále zde rostou olše lepkavá, vrba jíva, vrba nachová, střemcha hroznovitá, habr obecný (*Alnus glutinosa*, *Salix caprea*, *S. purpurea*, *Prunus padus*, *Carpinus betulus*). Podrost je ruderalizovaný a nitrofilní, dominují většinou kopřiva dvoudomá, vrbovka chlupatá, skřípina lesní, ruderní ostružiníky (*Urtica dioica*, *Epilobium hirsutum*, *Scirpus sylvaticus*, *Rubus* sp.).

Napojení směrem k západu v délce cca 0,5 km je projektováno přes současná pole. V roce 2022 zde byly pěstovány, obiloviny. Kultura je doprovázena obvyklým spektrem plevelných rostlin.

Zvláště chráněné druhy rostlin

V zájmovém území plánovaného záměru nebyl při žádném z terénních průzkumů zaznamenán žádný rostlinný taxon jmenovaný v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v Příloze č.II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114 /1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k charakteru území je výskyt takového druhu nepravděpodobný.

Fauna

Zoogeografická charakteristika

Zájmové území mimoúrovňové křižovatky Exit 4 na dálnici D1 a dopravního připojení ZKZP se nachází v Českobrodském bioregionu (1.5) dle Culka (2013). Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá, kobylka *Leptopheys punctatissima*). Převládá otevřená kulturní step (havran polní), do níž jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermních společenstev (z měkkýšů například trojzubka stepní). Do lesnatých stanovišť v mělkých údolích pronikají například slimáčník táhlý, břehovými porosty podél vod moudivláček lužní. Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a malých nádrží s typickou faunou. Mezi významné druhy bioregionu patří: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), suchomilka rýhovaná (*Helicella striata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), slimáčník táhlý (*Semilimax semilimax*), kobylka *Leptopheys punctatissima*.

Obratlovci

V území budoucí mimoúrovňové křižovatky EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice byly v roce 2022 zjištěny následující druhy obratlovců:

druh česky	druh latinsky	vyhláška 395/1992	Natura 2000
Obojživelníci			
kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	SO	
Ptáci			
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		
červenka obecná	<i>Erithacus rubeculla</i>		

druh česky	druh latinsky	vyhláška 395/1992	Natura 2000
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>		
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	
kos černý	<i>Turdus merula</i>		
lyska černá	<i>Fulica atra</i>		
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		
polák chocholačka	<i>Aythya fuligula</i>		
poštolka obecná	<i>Falco tinunculus</i>		
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	
straka obecná	<i>Pica pica</i>		
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		
zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>		
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		
Savci			
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		

KO – kriticky ohrožený druh, O – ohrožený druh

V zájmovém území budoucí mimoúrovňové křižovatky EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice bylo během realizovaných průzkumů zaznamenáno celkem 39 druhů obratlovců. Zpravidla se jedná o běžné druhy kulturní zemědělské krajiny a druhy synantropní, vázané na blízkost lidských sídel. Zastoupeny jsou ale také druhy vázané na vodní a mokřadní ekosystémy v blízkosti rybníka Sukov a v blízkosti retenční nádrži pod tělesem dálnice D1 u Kateřinského potoka.

Zvláště chráněné druhy obratlovců

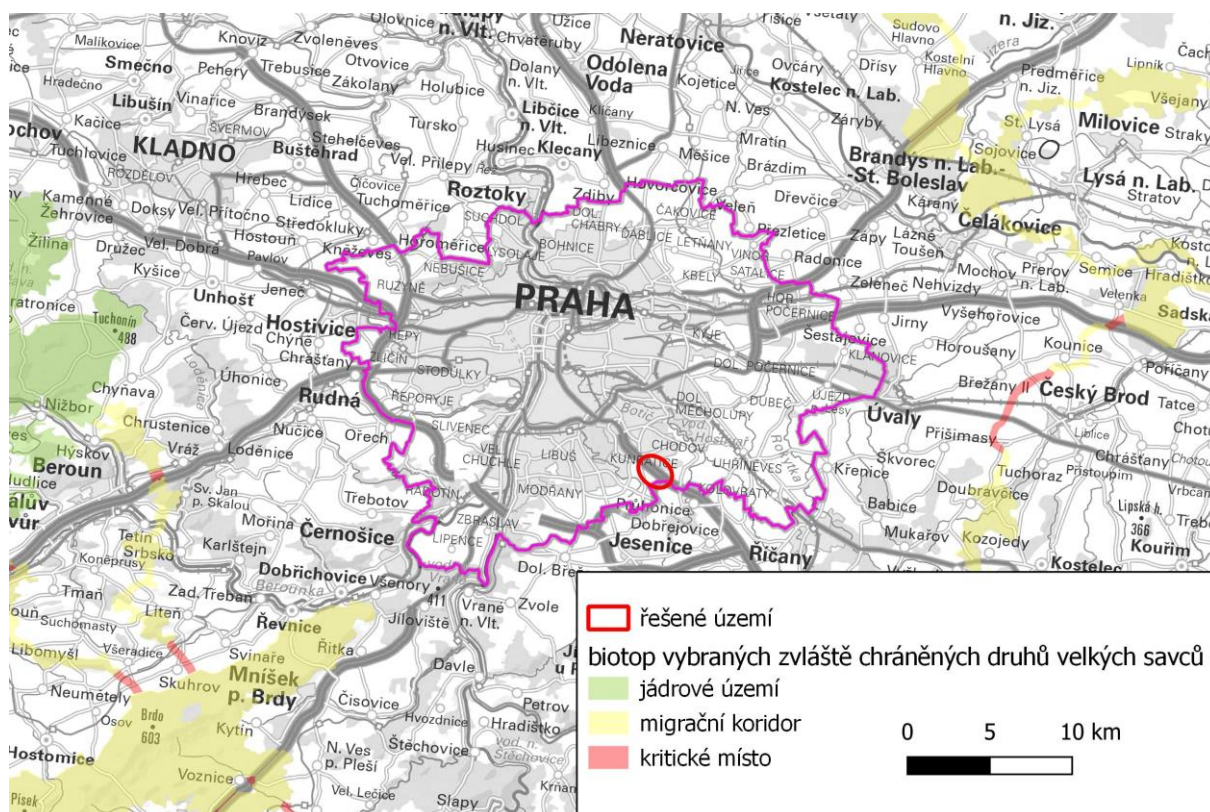
V území dotčeném realizací záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ bylo v roce 2022 zaznamenáno 6 druhů obratlovců, které jsou uvedeny v seznamu zvláště chráněných druhů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o následující druhy:

Silně ohrožené druhy:	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)
Ohrožené druhy:	koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)
	slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)
	vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)
	rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)

Výskyt kuňky obecné byl zaznamenán v okolí bezejmenného přítoku do rybníka Sukov a v přítokové části rybníka. Koroptev polní byla zjištěna v poli v podél přítoku rybníka Sukov. Slavík obecný byl zaznamenán v keřových porostech kolem rybníka a jeho přítoku. Rorýs obecný a vlaštovka obecná byli zjištěni během lovu potravy nad řešeným územím. V minulých průzkumech byl v dotčeném území potvrzen výskyt ropuchy obecné (*Bufo bufo*), skokana zeleného (*Pelophylax esculentus*) a ještěrba lesního (*Accipiter gentilis*). Dle nálezových databází NDOP se v dotčeném území vyskytuje ze zvláště chráněných druhů ještě skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), ropucha zelená (*Bufotes viridis*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). Tyto druhy v dotčeném území při provádění terénního průzkumu nalezeny nebyly.

Migrace

Mezi standardy sledovaných jevů pro územně analytické podklady byla na konci roku 2019 zařazena vrstva - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o vymezení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský). Podle tohoto podkladu se území z hlediska migrací dělí na 3 kategorie:



Obr. Vymezení jádrových zón, migračních koridorů a kritických míst pro velké savce (<https://data.nature.cz/data>)

- jádrová území - oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuta i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu
- migrační koridory - propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců; migrační koridory nelze považovat za biotop ve smyslu § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny
- kritická místa - místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Z hlediska uvedené kategorizace nespadá území posuzovaného záměru do žádné z uvedených kategorií. Nejbližší jádrová území, migrační koridory a kritická místa se nachází ve značné vzdálenosti.

Bezobratlí

Terénní průzkum bezobratlých byl proveden v jarním a letním období roku 2022 a byl zaměřen zejména na zjištění přítomnosti zvláště chráněných druhů bezobratlých uvedených v seznamu zvláště chráněných druhů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb, v platném znění. Dále byl sledován případný výskyt druhů uvedených v Červeném seznamu ohrožených druhů bezobratlých (Farkač, Král & Škorpík, 2005), vzácných nebo jinak pozoruhodných.

Bezobratlí byli zkoumáni s použitím metodiky pro sběr bezobratlých (Absolon, 1993) a brouků (Krásenský, 2004) vypracovaných pro AOPK ČR. Pro sběr brouků byly použity metody odběru půdních vzorků a prosev opadu (detritu). Dále byl materiál získán ruční metodou pod kameny, dřevy, atd. Další skupiny byly sbírány, kromě uvedených metod, oklepem vegetace, i přímým pozorováním (denní motýli, měkkýši, atd.). Zvláštní pozornost byla věnována denním motýlům (Beneš a kol., 2002). Do výsledků byly zahrnuty také údaje z předchozích průzkumů lokality z let 2006 – 2020.

Charakteristika společenstev bezobratlých a jejich druhové složení jsou popsány v následujícím textu.

Druhy bezobratlých agroekosystémů (pole, louky)

Pole, zejména obilovin, pokrývá značnou část sledované oblasti. Převažují zde ubikvistní druhy bezobratlých. Společenstva jsou reprezentována eurytopními druhy brouků (střevlíci *Carabus granulatus granulatus*, *Amara aenea*, *A. familiaris*, *A. similata*, *Pterostichus melanarius*, *Poecilus cupreus*, *Agonum muelleri*, *Pseudoophonus rufipes*, *Harpalus affinis*, drabčici *Omalium rivulare*, *O. caesum*, *Oxytelus rugosus*, *Anotylus sculpturatus*, *Tachinus laticollis*, *T. signaticornis*, *Atheta fungi*, *Dinaraea angustula*, *Philonthus varius*, *P. cognatus*, *P. politus*, *Ocypus niger semialatus*, *Lathrobium fulvipenne*, *Drusilla canaliculata*, *Zyras limbatus*, *Amischa analis*, *Aleochara curtula*, *A. bipustulata*, hrobaříci *Nicrophorus vespillo*, *N. vespilloides*, brouci čeledí *Latridiidae* a *Cryptophagidae*, zlatohlávek *Cetonia aurata*, blýskáček *Meligethes aeneus*, páteříčci *Cantharis fusca*, *Rhagonycha fulva*, sluněčka *Coccinella septempunctata*, *Adalia bipunctata*, *Hippodamia variegata*, nosatci *Sitona hispidula*, *Otiorhynchus raucus*, *O. ligustici*, *Hypera mele*, *Cionus scrophulariae*, mandelinky *Altica oleracea*, *Gastrophysa polygoni*, *Chaetocnema hortensis*, *Ch. concinna* *Chaetocnema undulata*).

Z ploštic byly zjištěny některé suchomilné druhy, jejichž imaga se vyskytují i na jaře a na podzim (např. hladěnka hajní – *Anthocoris nemorum*, kněžice *Pentatoma rufipes*, *Aelia acuminata*, *Palomena prasina*, *Holcostethus strictus*, *Eurygaster maurus*, *Dolycoris baccarum*, *Graphosoma italicum*, štítovka *Eurygaster maurus*, ruměnice pospolná – *Pyrhocoris apterus*, lovčice *Nabis ferrum* a zástupci čeledi *Rhyparochromidae*. Dále se zde vyskytovaly ubikvistní druhy ploštic, např. *Geocoris hylloides*, *Piesma capitata*, *Lygus pratensis*, *Lygocoris pabulinus*, *Plagiognathus arbustorum*, *Graphosoma lineatum*, *Aelia acuminata*.

Z křísů se vyskytovaly běžné druhy *Cicadella auropunctata*, *Cicadella viridias*, *Evacanthus* sp., *Cercopis vulnerata*, atd.

Vyskytovaly se zde také sarančata rodu *Stenobothrus* a škvoři (*Forficula auricularia*). Ze mšic se vyskytovaly druhy *Aphis fabae*, *Brevicoryne brassicae*. Dále se vyskytovaly běžné druhy třásněnek rodů *Odontothrips* sp. a *Haplothrips* sp.

Z denních motýlů se vyskytují běžné a hojné druhy zemědělské krajiny - *Pieris brassicae*, *Anthocharis cardamines*, *Inachis io*, *Nymphalis urticae*, modrásek *Polyommatus icarus*). Z nočních druhů byly zjištěny některé blýskavky (*Xyleninae*), můry (*Hadeninae*, *Noctuinae*, *Drepaniidae*, *Bucephalidae*), šípověnky (*Acronictinae*), zástupci čeledi *Geometridae*, travařici (*Crambinae*) a další.

Z blanokřídlých se zde vyskytují mravenci *Myrmica rubra*, *Lasius niger* a *Lasius flavus*, běžné druhy vos (např. *Paravespula vulgaris*) a dále bodruška *Cephus pygmaeus* a lumek *Ophiurus luteus*. Byli zastiženi poletující jedinci čmeláků rodu *Bombus* (*Bombus terrestris*, *Bombus lucorum*), hnízda nalezena nebyla.

Byly zjištěny běžné druhy dvoukřídlých z čeledí *Culicidae*, *Chironomidae*, *Muscidae*, *Calliphoridae*, *Syrphidae* a *Tabanidae*.

Z ostatních bezobratlých dominují běžné druhy pavouků čeledí *Lycosidae*, *Thomisidae* a *Salticidae*. Z měkkýšů byl zjištěn hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*) a invazivní druh plzák španělský (*Arion lusitanicus*).

Na okrajích polí žije na šípku žlabatka *Diplolepis rosae* (nápadné hálky s větším počtem larev). Na těchto kvetoucích rostlinách se vyskytuje včela medonosná (*Apis mellifera*) a některé druhy brouků (např. *Meligethes aeneus*).

Byly zjištěny běžné druhy půdních bezobratlých – žížala obecná (*Lumbricus terrestris*), stínka zední (*Oniscus asellus*) a zástupci stonožek (*Lithobius forficatus*) a mnohonožek (*Julus* spp., *Polydesmus* sp.).

Společenstva bezobratlých pastvin (koně a jejich sešlap vegetace)

Fauna bezobratlých je velmi chudá a tvořena ubikvistními druhy (střevlíci *Amara aenea*, *A. familiaris*, *Poecilus cupreus*, *P. versicolor*, drabčící *Omalium rivulare*, *O. caesum*, *Oxytelus rugosus*, *Anotylus sculpturatus*, *A. sculpturatus*, *Tachinus laticollis*, *T. signaticornis*, *Atheta fungi*, *Xantholinus linearis*, *Philonthus varius*, *P. cognatus*, *Ocypus niger semialatus*, *Lathrobium fulvipenne*, *Drusilla canaliculata*, *Amischa analis*, *Dinaraea angustula*, *Aleochara curtula*, *A. bipustulata*, brouci čeledí *Latridiidae* a *Cryptophagidae*, páteríček *Cantharis fusca*, slunéčko *Coccinella septempunctata*, nosatci *Sitona hispidula*, *Otiorhynchus raucus*).

Velmi specifická jsou společenstva bezobratlých koňského trusu. Převládají hnojníci *Aphodius granarius*, *Aphodius* spp., *Anoplotrupes stercorarius*, drabčící *Philonthus*

varians, *Atheta* sp., vodomilové rodu *Cercyon*, atd. Z dvoukřídlých se vyskytují druhy čeledi *Scatophagidae*, *Muscidae*, *Calliphoridae*, atd. Prakticky zde kvůli pastvě a ušlapávání vegetace nejsou denní motýli. Z ploštic převládají druhy vyskytující se na bodlácích (např. *Palomena prasina*). Z blanokřídlých jsou zde druhy, kterým pastva nevadí, zejména mravenci *Lasius niger* a *L. flavus*.

Společenstva nadzemní vegetace jsou vlivem pastvy velmi chudá. Představují ochuzenou verzi společenstev polí (odolné druhy brouků, křísků, ploštic).

Společenstva bezobratlých podél bezejmenného přítoku rybníka Sukov

Fauna bezobratlých je relativně bohatá. Na povrchu půdy a v opadu žijí střevlíci *Carabus nemoralis nemoralis*, *Harpalus pubescens*, *Harpalus distinguendus*, *Amara plebeja*, *Poecilus cupreus*, *Anchomenus dorsalis*, *Calathus fuscipes*, *Pterostichus melanarius*, *Pterostichus oblongopunctatus*, *Platynus assimilis*, *Notiophilus biguttatus*, *Leistus ferrugineus*, drabčici *Omalium caesum*, *Arpedium quadrum*, *Olophrum assimile*, *Oxytelus rugosus*, *Euaesthetus ruficollis*, *Stenus clavicornis*, *Stenus boops*, *Philonthus varius*, *Philonthus cognatus*, *Tachyporus pusillus*, *Tachyporus chrysomeloides*, *Tachinus laticollis*, *Atheta fungi*, *Atheta aeneipennis*, *Ilyobates nigricollis*, *Drusilla canaliculata*, *Oxypoda lividipennis*, *Oxypoda umbratilis*, hrobařici *Phosphuga atrata*, *Oiceoptoma thoracicum*, *Aclypea opaca*, *Nicrophorus vespilio*. Na nadzemní vegetaci byli zjištěni brouci *Phyllopertha horticola*, *Athous subfuscus*, *Agriotes ustulatus*, *Ampedus pomorum*, *Cantharis fusca*, *Rhagonycha fulva*, *Propylea quatuordecimpunctata*, *Psyllobora vigintiduopunctata*, *Adalia bipunctata*, *Coccinella septempunctata*, *Anatis ocellata*, *Agelastica alni*, *Phyllotreta undulata*, *Galeruca tanacetii*, *Clytra laeviscula*, *Phyllobius* sp., ploštic *Lygocoris pabulinus*, *Deraeocoris ruber*, *Stenodema laevigata*, *Dolycoris baccarum*, *Aelia acuminata*, *Palomena* sp., *Eurydema oleraceum*, *Rhyparochromus vulgaris*, *Nabis* sp., křísi *Cercopis sanguinolenta*, *Philaenus spumarius*, *Cicadella viridis*, střechatka *Sialis lutaria*, síťokřídlí *Chrysopa* spp., motýli čeledí *Noctuidae*, *Geometridae*, *Notodontidae*, *Drapenidae*, blanokřídlí *Lasius niger*, *Myrmica* sp., srpice *Panorpa vulgaris*, dlouhošíjka *Dichrostigma flavipes*, dvoukřídlí *Bibio* sp., *Syrphus* sp., *Calliphoridae* spp., *Muscidae* spp., *Dolichopodidae* spp., *Lonchaeidae* spp. Na olši byla zjištěna bylinná vosá pilatka lísková (*Craesus septentrionalis*).

Zvláště chráněné druhy bezobratlých

Během terénního průzkumu bezobratlých živočichů byli v zájmovém území zastiženi poletující jedinci čmeláků rodu *Bombus* (*Bombus terrestris*, *Bombus lucorum*), hnízda nalezena nebyla.

Ekosystémy

Posuzovaný záměr bude převážnou většinou zabírat plochy nejnižšího stupně ekologické stability 1, což jsou v dané lokalitě zejména pole. Pouze pás dřevin podél bezejmenného vodního přítoku rybníka Sukov lze zařadit do stupně ekologické stability 2.

Lesní porosty

Posuzovaný záměr se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) dle zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Flóra

Charakter vegetace se mezi lety 2011 a 2022 proměnil minimálně. Změna je patrná jen na plochách, na nichž se změnil způsob využití nebo kde výrazněji postoupila sukcese. Všechny plochy ve zkoumané linii byly a jsou člověkem zásadně ovlivněny. Ani při současném průzkumu ani v minulosti nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Byl potvrzen výskyt téměř všech druhů rostlin, které byly jmenovány v průzkumu v roce 2011 a 2017. V roce 2022 byly navíc zjištěny např. druhy starček přímětník, štětka planá, locika kompasová, třtina křovištní, bér zelený, ježatka kuří noha, jestřábník savojský nebo chrastavec rolní, (*Senecio jacobaea*, *Dipsacus fullonum*, *Lactuca serriola*, *Calamagrostis epigeios*, *Setaria viridis*, *Echinochloa crus-galli*, *Hieracium sabaudum*, *Knautia arvensis*). Je pravděpodobné, že některé z těchto druhů byly v území přítomné i v roce 2011 a 2017, byly ale přehlédnuty. Vzhledem k tomu, že se jedná o běžné druhy, nemá to na celkové hodnocení vliv. U polních plevelů je jasné, že jejich přítomnost je ovlivněna pěstovanou plodinou a způsobem obhospodařování půdy.

Celkově je možné konstatovat, že stav flóry a vegetace se mezi roky 2011, 2017 a 2022 v území nezměnil, resp. nepatrné změny nejsou z hlediska charakteru flóry a vegetace významné.

Fauna obratlovců

V následující tabulce je uveden výskyt jednotlivých druhů obratlovců v území dotčeném realizací Exitu 4 v dokumentaci EIA (2011), v průzkumu pro první prodloužení platnosti stanoviska EIA (2017) a výskyt v letech 2019 a 2022.

druh česky	druh latinsky	2011	2017	2019	2022	vyhláška č. 395/1992 Sb.
obojživelníci						
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	-	-	+	-	O
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	+	+	+	-	SO
kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	-	-	-	+	SO
ptáci	Aves					
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	+	+	+	+	
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	-	-	-	+	
červenka obecná	<i>Erithacus rubeculla</i>	+	+	+	+	
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>	+	+	+	+	
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>	-	-	+	+	
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	+	+	+	+	
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	+	+	+	+	
jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	+	-	-	-	O
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	-	+	+	+	
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	+	+	+	+	
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	-	-	+	+	
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	-	-	-	+	O
kos černý	<i>Turdus merula</i>	+	+	+	+	
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>	-	+	-	-	
lyska černá	<i>Fulica atra</i>	-	-	+	+	
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	+	+	+	+	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	+	+	+	+	
polák chocholačka	<i>Aythya fuligula</i>	-	-	-	+	
poštolka obecná	<i>Falco tinunculus</i>	+	+	+	+	
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>	+	-	-	-	
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	+	+	+	+	
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	+	+	+	+	O
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	+	+	+	+	
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	-	-	-	+	O
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	-	+	-	-	
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	+	-	-	-	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	+	+	+	+	
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	-	-	-	+	
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	+	+	+	+	
sýkora koňadra	<i>Cyanistes caeruleus</i>	+	+	+	+	
sýkora modřinka	<i>Parus major</i>	+	+	+	+	
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	-	+	+	+	
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	+	+	+	+	O
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	-	+	+	+	
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	+	+	+	+	
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	+	+	+	+	
vrána obecná šedá	<i>Corvus corone cornix</i>	+	+	+	-	
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	+	+	+	+	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	-	-	+	+	

druh česky	druh latinsky	2011	2017	2019	2022	vyhláška č. 395/1992 Sb.
savci	Mammalia					
bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolens</i>	+	-	-	-	
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	+	-	-	-	
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	+	+	+	+	
králík divoký	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	+	-	-	-	
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>	+	+	+	+	
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	+	+	-	-	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	+	+	-	-	
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	+	+	+	+	
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	+	+	+	+	

U některých druhů živočichů došlo od roku 2011 ke změně latinských názvů. V předchozí tabulce byly proto názvy aktualizovány dle v současné době užívané biologické nomenklatury.

Ze zvláště chráněných druhů uvedených v dokumentaci EIA nebyl v roce 2022 zaznamenán výskyt skokana zeleného. Tento druh byl pozorován v roce 2011, 2017 i 2019 a lze předpokládat, že se v dotčeném území vyskytuje i v současnosti.

Dále ze zvláště chráněných druhů uvedených v dokumentaci EIA nebyl v roce 2022 pozorován jeřáb lesní, tento druh nebyl pozorován ani v průzkumu pro první prodloužení platnosti stanoviska EIA v roce 2017 ani v průzkumu v roce 2019. Je pravděpodobné, že tento druh na dotčené území občas zalétá a je věcí náhody, zda je v době provádění průzkumu zastižen.

Zvláště chráněný druh ropucha obecná byla pozorována pouze v roce 2019, v ostatních letech, včetně roku 2022, pozorována nebyla.

V roce 2022 byly pozorovány nově zvláště chráněné druhy kuňka obecná, koroptev polní a slavík obecný. Tyto druhy nebyly zaznamenány ani v roce 2011 (zpracování dokumentace EIA, ani v roce 2017 (první prodloužení platnosti stanoviska EIA), ani v roce 2019. Je však pravděpodobné, že se v území vyskytovaly i v minulosti, unikly však při zpracování terénního průzkumu pozornosti.

Zbývající zvláště chráněné druhy rorýs obecný a vlaštovka obecná byly pozorovány ve všech průzkumech. Využívají vzdušný prostor v dotčeném území k lovu potravy.

Dle nálezových databází NDOP se v dotčeném území vyskytuje ze zvláště chráněných druhů ještě skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), ropucha zelená (*Bufo viridis*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). Tyto druhy v dotčeném území při provádění terénního průzkumu nalezeny nebyly.

Z ostatních druhů zjištěných v roce 2011 nebyl v roce 2022 potvrzen výskyt několika běžných druhů obratlovců např. racka chechtavého, stehlíka obecného, vrány obecné šedé, bělozubky šedé, ježka západního, králíka divokého, lišky obecné a rejseka obecného, a potkana obecného. Jedná se o běžné druhy, jejich nezastižení

v roce 2022 neznámá, že z území vymizely. Navíc byl v roce 2022 zaznamenán výskyt brhlíka lesního, holuba domácího, kachny divoké, konipasa bílého, lysky černé, poláka chocholačky, strakapouda velkého, špačka obecného, volavky popelavé a žluny zelené. Labuť velká a sojka obecná nebyly zaznamenány ani v dokumentaci EIA (2011) ani v současném průzkumu (2022), byly však pozorovány v průzkumech v letech 2017 nebo 2019.

Celkově lze konstatovat, že zjištěné změny v druhovém složení obratlovců po zpracování dokumentace EIA nejsou z hlediska realizace záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ významné. Vyplývají spíše z podrobnosti a četnosti průzkumu a z širšího zkoumaného území než ze změny prostředí. Je pravděpodobné, že nově nalezené druhy byly v území přítomné i v době zpracování dokumentace EIA. Pouze nebyly v průzkumu zachyceny.

Vymezení jádrových zón, migračních koridorů a kritických míst pro velké savce je zpracováno pouze v roce 2022, v dokumentaci EIA tato problematika řešena není. Je však zřejmé, že i v roce 2011, v době zpracování dokumentace EIA, bylo území dotčené posuzovaným záměrem mimo uvedená území (jádrové zóny, migrační koridory a kritická místa pro velké savce.).

Fauna bezobratlí

V území dotčeném výstavbou Exitu 4 se vyskytují pouze ubikvistní a eurytopní druhy bezobratlých. Nebyly zjištěny druhy ekologických skupin RI nebo RII. Ze zvláště chráněných druhů byly zjištěny čmeláci rodů *Bombus* (*Bombus terrestris*, *Bombus lucorum*).

Druhové složení bezobratlých v území dotčeném výstavbou Exitu 4 je v roce 2022 obdobné jako bylo v roce 2011 (zpracování dokumentace EIA) a v roce 2017 (první prodloužení platnosti stanoviska EIA). V roce 2022 bylo zjištěno více druhů. To je způsobeno především tím, že zpracovatel průzkumu věnoval pozornost dalším skupinám bezobratlých, případně determinace materiálu byla provedena do větší podrobnosti. Nově zjištěné druhy neindikují změnu prostředí.

Celkově je možné konstatovat, že společenstvo bezobratlých v území dotčeném realizací záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ se po zpracování dokumentace EIA prakticky nezměnilo.

Ekosystémy

Charakter ekosystémů se mezi roky 2011 a 2022 nezměnil. Většina ploch v dotčeném území spadá do nejnižšího stupně ekologické stability 1, pouze bezejmenný přítok do rybníka Sukov s doprovodnou vegetací lze klasifikovat stupněm 2.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí flóra, fauna, ekosystémy, lesní porosty jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

C.II.6. Krajina

**Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)**

Geomorfologie

Zájmové území investičního záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ se nachází podle geomorfologického členění v následující jednotce:

soustava: Poberounská

 podsoustava: Brdská

 celek: Pražská plošina

 podcelek: Úvalská plošina

Jedná se o plochou pahorkatinu v povodí Vltavy na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích a slepencích se staropleistocenními říčními terasami Vltavy.

Krajinný ráz

Krajinným rázem se dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů o ochraně přírody a krajiny rozumí především přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti. V zákoně jsou přímo vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, VKP a ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Z textu zákona je možno odvodit, že krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Plocha záměru nezasahuje žádný přírodní park. Nejbližším přírodním parkem je Botič – Milíčov, jehož jihozápadní hranice běží ve vzdálenosti cca 300 m od posuzované křižovatky.

Krajina kolem Prahy je člověkem velice silně ovlivněna. Přirozené lesní porosty se zde skoro nenacházejí, jejich nepatrné zbytky představují rozptýlené ostrůvky, které jsou skoro všechny chráněny, aby nebyly také zlikvidovány. Území je dlouhodobě plošně odlesněno, odvodněno a bylo využíváno jako rozsáhlá pole. Poslední desetiletí narůstá podíl zastavěných ploch – ať již pro bydlení, neboť značná část původně městského obyvatelstva volí k bydlení raději rodinné domky za Prahou než bytové domy v centru, nebo doprovodnou infrastrukturu, jako jsou komunikace, skladové haly, obchodní a logistická centra a podobně.

Pro krajinnou scénu je typický reliéf ploché pahorkatiny s přirozenými hřbítky, které oddělují jednotlivé krajinné celky i prostory. Identifikovaným dotčeným krajinným celkem je Úvalská plošina, dotčený krajinný prostor lze nazvat Jihovýchodní okraj Prahy.

Dotčený krajinný prostor Jihovýchodní okraj Prahy

Z geomorfologického pohledu leží dotčený krajinný prostor v jižní části Úvalské plošiny. Z jihu a jihovýchodu je ohraničen lesnatým terénním hřbetem nad Zahořanským potokem. Výraznější vrchy hřbetu jsou Holý vrch a Lipový vrch s nadmořskou výškou nad 400 m n.m. Ze západu je dotčený krajinný prostor ohraničen lesnatou hranou nad pravým břehem Vltavy, ze severu a severozápadu nevelkými terénními vyvýšeninami a okrajem zástavby města. Krajinu utvářejí rozsáhlá pole, zastavěná území a nepatrné zbytky rozptýlené zeleně. Krajinná scéna dotčeného krajinného prostoru je poměrně uniformní.

Dotčený krajinný prostor se nachází v západní části českokobrodského biogeografického regionu. Celý bioregion je velmi intenzivně využíván, nicméně zachovaly se zde malé zbytky přirozených dubových lesů, teplomilné křoviny a lada.

Co se týče rekonstrukční vegetace, rozsáhlé území kolem investičního záměru v minulosti pokrývaly lesy charakteru dubohabrových hájů (svazu *Carpinion* třídy *Quercus* - *Fagetes*) s bohatým květnatým podrostem. Levostranný přítok Botiče směřující do rybníka Sukov v jeho přirozené původní podobě jistě doprovázely luhy a olšiny tříd *Salicetes purpureae*, *Alnetes glutinosae* a *Quercus* - *Fagetes* (podsvaz *Alnetion glutinoso* - *incanae*).

V dotčeném krajinném prostoru se rozkládají tři přírodně hodnotné plochy, a to přírodní památka Hrnčířské louky, Milíčovský les a Průhonický park. Hrnčířské louky jsou komplexem rybníků a vlhkých luk rozkládající se na ploše necelých 30 ha a představující poslední zbytek původně rozsáhlé prameništní oblasti. Milíčovský les je větší částí rovněž součástí přírodní památky, jedná se o významný přírodní celek se zachovalými společenstvy lipových a habrových doubrav, cenné prameništní olšiny a vlhké ostřicové louky kolem rybníků založených v severní části přírodní památky. Průhonický park je rozlehlý přírodní krajinářský park o rozloze cca 250 ha, v němž je soustředěno skoro 1200 druhů cizokrajních stromů a rostlin, pohledově velice pěkně udržovaný.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les, která zahrnuje jen severní část přírodní památky – soustavu tří rybníků Vrah, Homolka a Kančík. Předmětem ochrany je výskyt tesaříka obrovského na starých dubech.

Celkově se v krajině nachází málo zeleně a dřevin rostoucích mimo les. V bezprostřední blízkosti plánovaného záměru se nachází linie dřevin doprovázející malý potok směřující do rybníka Sukov – jedná se o levostranný přítok Botiče. Zeleň je úzkou linií keřů a stromů s ruderálním podrostem mezi rozlehlými plochami polí. V krajině natolik odlesněné, intenzivně využívané a zastavěné se jedná o cenný krajinářský prvek.

Kulturní a historické charakteristiky jsou vyjádřeny historií a stavebními památkami obcí, které se mohou s navrhovaným záměrem dostat do konfliktu.

Nejvýznamnějším sídlem dotčeného krajinného prostoru jsou Průhonice. Za středověku zde stála tvrz na ostrohu obtékaném Botičem. Později byl na tomto místě vystavěn renesanční zámek, v 19. století byl empírově upraven. Současná novorenesanční trojkřídlá patrová budova s věží získala svoji podobu na konci 19. století. Vedle zámku jsou zachovány zbytky románského kostelíka Narození P. Marie. Zámku přiléhá rozsáhlý park s cennou sbírkou zejména introdukovaných dřevin.

I ostatní menší sídla dotčeného krajinného prostoru mají své památky, nejčastěji kostely. Velmi starý je gotický kostel sv. Jiljí ze 14. století v obci Libeň, v obci Dolní Jirčany stojí kostel sv. Václava s původním jádrem ze 13. století, loď a věž z 19. století, z 19. století jsou novogotický kostel sv. Markéty v obci Zvole a novorománský kostel sv. Petra a Pavla v obci Zlatníky.

V obci Dolní Břežany stojí čtyřkřídlý, dvoupatrový renesanční zámek z přelomu 16. a 17. století a novorománská kaple z 19. století. Ze vzácných památek lidové architektury se v území nachází statek s barokním štítem v obci Libeň. V obci Libeň se zachoval kamenný most z 19. století.

Z předchozího výčtu významnějších rysů a hodnot krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru je zřejmé, že se v něm nacházejí jedinečné a typické hodnoty krajinné scény, byť poměrně sporadicky. Nicméně nejbližší okolí dálnice D1 je neobsahuje, je velice silně ovlivněno touto silnicí, dimenzí jejího tělesa a nepřetržitým dálničním provozem.

Aktuální stav (2022)**Geomorfologie**

Zájmové území posuzovaného záměru „Vestecká spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“ se stejně jako v minulosti nachází podle geomorfologického členění v následující jednotce:

soustava: Poberounská

 podsoustava: Brdská

 celek: Pražská plošina

 podcelek: Úvalská plošina

Jedná se o plochou pahorkatinu v povodí Vltavy na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích a slepencích se staropleistocenními říčními terasami Vltavy.

Krajinný ráz

Krajinným rázem se dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů o ochraně přírody a krajiny rozumí především přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti. V zákoně jsou přímo vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, VKP a ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Z textu zákona je možno odvodit, že krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Plocha záměru nezasahuje žádný přírodní park. Nejbližšími přírodními parky jsou přírodní park Modřanská rokle - Cholutice, jehož východní hranice prochází cca 500 m západně od konce posuzovaného záměru a přírodní park Botič – Milíčov, jehož jihozápadní hranice prochází cca 1 km severovýchodně od začátku úseku Vestecké spojky.

Krajina kolem Prahy je člověkem velice silně ovlivněna. Přirozené lesní porosty se zde skoro nenacházejí, jejich nepatrné zbytky představují rozptýlené ostrůvky, které jsou skoro všechny chráněny, aby nebyly také zlikvidovány. Území je dlouhodobě plošně odlesněno, odvodněno a bylo využíváno jako rozsáhlá pole. Poslední desetiletí narůstá podíl zastavěných ploch. Část nově zastavovaných ploch slouží

k bydlení (značná část původně městského obyvatelstva volí k bydlení raději rodinné domky za Prahou než bytové domy v centru), část nově zpevněných ploch tvoří doprovodná infrastruktura (komunikace, skladové haly, obchodní centra, logistická centra apod.).

Pro krajinnou scénu je typický reliéf ploché pahorkatiny s přirozenými hřbítky, které oddělují jednotlivé krajinné celky i prostory. Identifikovaným dotčeným krajinným celkem je Úvalská plošina, dotčený krajinný prostor lze nazvat Jihovýchodní okraj Prahy.

Dotčený krajinný prostor Jihovýchodní okraj Prahy

Z geomorfologického pohledu leží dotčený krajinný prostor v jižní části Úvalské plošiny. Z jihu a jihovýchodu je ohraničen lesnatým terénním hřbetem nad Zahořanským potokem. Výraznějšími vrchy hřbetu jsou Holý vrch a Lipový vrch s nadmořskou výškou nad 400 m n.m. Ze západu je dotčený krajinný prostor ohraničen lesnatou hranou nad pravým břehem Vltavy, ze severu a severozápadu nevelkými terénními vyvýšeninami a okrajem zástavby města. Krajinu utvářejí rozsáhlá pole, zastavěná území a nepatrné zbytky rozptýlené zeleně. Krajinná scéna dotčeného krajinného prostoru je poměrně uniformní.

Přírodní charakteristika

Dotčený krajinný prostor se nachází v západní části českobrodského biogeografického regionu. Celý bioregion je velmi intenzivně využíván, nicméně zachovaly se zde malé zbytky přirozených dubových lesů, teplomilné křoviny a lada.

Co se týče rekonstrukční vegetace, rozsáhlé území kolem posuzovaného záměru v minulosti pokrývaly lesy charakteru dubohabrových hájů (svazu *Carpinion* třídy *Querco - Fagetea*) s bohatým květnatým podrostem. Levostranný přítok Botiče směřující do rybníka Sukov v jeho přirozené původní podobě jistě doprovázely luhy a olšiny tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Querco - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*).

V dotčeném krajinném prostoru se rozkládají tři přírodně hodnotné plochy, a to přírodní památka Hrnčířské louky, Milíčovský les a Průhonický park. Hrnčířské louky jsou komplexem rybníků a vlhkých luk rozkládající se na ploše necelých 30 ha a představující poslední zbytek původně rozsáhlé prameništní oblasti. Milíčovský les je větší částí rovněž součástí přírodní památky, jedná se o významný přírodní celek se zachovalými společenstvy lipových a habrových doubrav, cenné prameništní olšiny a vlhké ostřicové louky kolem rybníků založených v severní části přírodní památky. Průhonický park je rozlehlý přírodní krajinářský park o rozloze cca 250 ha, v němž je soustředěno skoro 1200 druhů cizokrajných stromů a rostlin, pohledově velice pěkně udržovaný.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les, která zahrnuje jen severní část přírodní památky Milíčovský les a rybníky – soustavu tří rybníků Vrah, Homolka a Kančík. Předmětem ochrany je výskyt tesaříka obrovského na starých dubech.

Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historické charakteristiky jsou vyjádřeny historií a stavebními památkami obcí, které se mohou s navrhovaným záměrem dostat do konfliktu.

Nejvýznamnějším sídlem dotčeného krajinného prostoru jsou Průhonice. Za středověku zde stála tvrz na ostrohu obtékaném Botičem. Později byl na tomto místě vystavěn renesanční zámek, v 19. století byl empírově upraven. Současná novorenesanční trojkřídlá patrová budova s věží získala svoji podobu na konci 19. století. Vedle zámku jsou zachovány zbytky románského kostelíka Narození P. Marie. Zámku přiléhá rozsáhlý park s cennou sbírkou zejména introdukovaných dřevin.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Stav krajiny je v roce 2022 obdobný, jako byl v době zpracování dokumentace EIA (rok 2011). Pouze došlo k rozšíření zastavěných ploch (viz dále, kapitola C.II.8. *Hmotný majetek*). Z hlediska krajinného rázu je rozšíření zastavěných ploch nevýznamné.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí krajina jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

C.II.7. Obyvatelstvo

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA Převzato z dokumentace EIA (2011)

Zájmové území v trase stavby Exitu 4 D1 a její bezprostřední se nachází v rozvolněné předměstské zóně. Nejbližšími sídly jsou obce Šeberov, Újezd a Průhonice, sídliště Prahy 11 jsou již mimo přímý dosah stavby. Šeberov a Újezd mají celkem cca 2800 obyvatel, Průhonice pak asi 2100. Zástavba podél dálničního tělesa v širším okolí je většinou rozvolněná a soustředěná do menších sídel. Tyto obce v posledních letech díky postupující suburbanizaci značně narůstají, ale tendence rozšiřování směřuje logicky spíše do větší vzdálenosti od dálnice.

V dosahu měřitelného vlivu stavby Exitu D1 (okolo 0,5 km) bylo zjištěno cca 44 běžných jedno až dvoupatrových domů a 8 větších domů (třípodlažní, každé

podlaží o dvou bytech): Počítáme-li 2,5 osoby na domácnost (průměr v České republice) pak docházíme k číslu cca 230 trvale bydlících osob v přímo dotčeném okruhu navrhované stavby.

Obyvatelé žijící ve vymezeném koridoru podél posuzované stavby mohou být nejvíce ovlivněni provozem posuzované stavby (hlukem a emisemi z dopravy). Kvantitativní vyjádření jednotlivých vlivů je zpracováno v příslušných studiích (akustická studie a rozptylová studie).

Aktuální stav (2022)

Počet obyvatel v dotčených sídlech k 1.1.2022 je uveden v následující tabulce (zdroj ČSÚ).

	Muži	Ženy)	Celkem
Praha Šeberov	1 541	1 575	3 116
Praha Újezd u Průhonic	1 673	1 856	3 529
Průhonice	1 304	1 337	2 641

Nová výstavba obytných domů v zájmovém území je popsána a vyčíslena v kapitole *C.II.8. Hmotný majetek*. Nárůst počtu obyvatel daný novou výstavbou je vyčíslen v následujícím porovnání roků 2022 a 2011.

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

V době zpracování dokumentace EIA byl počet obyvatel v sídlech Průhonice, Újezd u Průhonic a Šeberov cca 4 900. V současnosti (2022) dosahuje počet obyvatel v těchto sídlech 9 286, je o 4 386 obyvatel vyšší než byl v roce 2011. Nárůst v počtu obyvatel nastal dostavbou nových obytných objektů ve stabilizovaných obytných zónách nebo výstavbou obytných objektů na plochách vymezených územním plánem (viz lokalita č. 2 v ulici Formanská ve vyhodnocení kapitoly *C.II.8. Hmotný majetek*).

V okolí Exitu 4 v lokalitách 1, 2, 3 a 5 bylo mezi roky 2001 a 2022 postaveno cca 47 bytů v bytových, řadových nebo rodinných domech. Za předpokladu 2,5 osoby na domácnost to představuje přírůstek cca 118 obyvatel. Další obyvatelé přibudou po dostavění obytných objektů v lokalitách 4 a 6.

S výstavbou v uvedených lokalitách počítala hluková studie v dokumentaci EIA (s výjimkou lokality 6, ulice Pastevců) a hodnotí je i hluková studie v DÚR (Část C). V obou hlukových studiích je prokázáno dodržení hlukových limitů. Nárůst počtu

obyvatel není z hlediska jejich ovlivnění výstavbou a provozem posuzovaného záměru významný.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí obyvatelstvo jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

C.II.8. Hmotný majetek

**Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)**

Zástavba

Posuzovaná stavba se nachází na okraji hlavního města Prahy v blízkosti sídel Šeberov, Újezd, Kateřinky a Průhonice. Obytná zástavba v zájmovém území je soustředěna do kompaktních zastavěných ploch mimo zábor vymezený pro realizaci záměru. Realizace záměru tak není v kolizi s žádnými obytnými objekty, demolice objektů se nepředpokládají.

Součástí realizace záměru jsou stavebně technické úpravy na připojení stávající čerpací stanice jihovýchodně od posuzovaného záměru a budování retenčních nádrží.

Kulturní památky a archeologické lokality

Pro potřeby dokumentace EIA byly v dotčené lokalitě a v širším zájmovém území sledovány kulturní památky, památkové rezervace a zóny zapsané v Ústředním seznamu památek a území s archeologickými nálezy evidované v informačním systému o archeologických datech (ISAD).

Posuzovaný záměr není ve střetu s žádnou kulturní památkou, památkovou rezervací nebo zónou. Dle archivních údajů není posuzovaná stavba ani ve střetu s evidovanými archeologickými lokalitami.

V historické části hlavního města je vyhlášena městská památková rezervace. Posuzovaný záměr leží mimo tuto oblast.

Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR se v širším zájmovém území nachází následující kulturní památky:

- Šeberov:-
- kostel sv. Prokopa, při silnici ze Šeberova do Hrnčírů
 - socha sv. Jana Nepomuckého, na rozcestí uprostřed obce

- Průhonice: • Park a zámek Průhonice

Průhonický park je součástí památky Historické centrum Prahy, které je tak z pohledu UNESCO tzv. sériovou památkou o dvou částech. Jednou je vlastní Historické centrum Prahy v rozsahu Pražské památkové rezervace, druhou Průhonický park v rozsahu národní kulturní památky Park a zámek Průhonice.

Dle informačním systému o archeologických datech (ISAD) se v širším zájmovém území nachází tyto významné archeologické lokality:

- | | |
|----------------------|--|
| Újezd u Průhonic | • Koníčkův mlýn, č.p. 11 v intravilánu obce, cca 1,5 km od EXITU 4 |
| Hrnčírě | • intravilán obce, cca 2 km jihozápadně od EXITU 4 |
| Hradiště Hostivař | • Hostivař, cca 3,6 km severně od EXITU 4 |
| Nový hrad u Kunratic | • Kunratice, cca 4,4 km severozápadně od EXITU 4 |

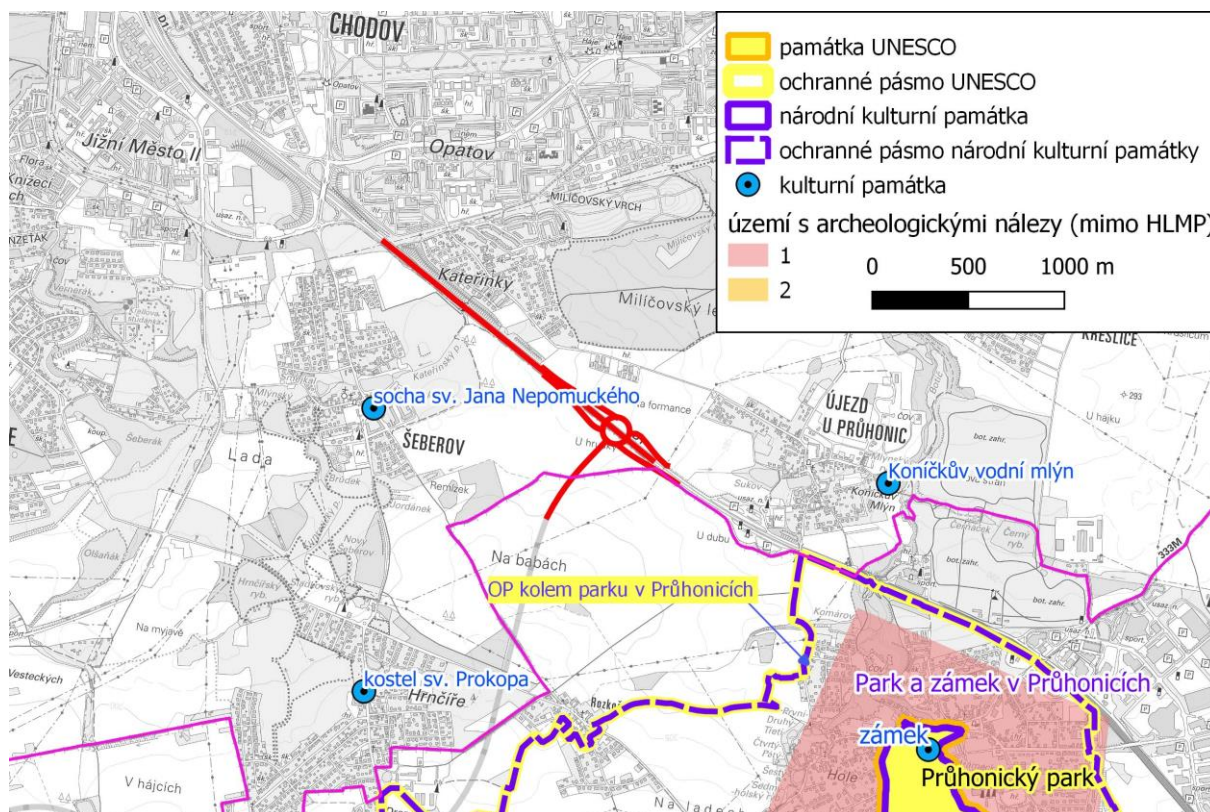
Ačkoliv je část záměru realizována na stávajícím tělese dálnice D1, nelze během výstavby vyloučit odkrytí dosud neznámých archeologických nálezů.

Aktuální stav (2022)

Zástavba

Charakter zástavby v území dotčeném záměrem „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ je v roce 2022 stejný, jako byl v roce 2011. Obytná zástavba v zájmovém území je soustředěna do kompaktních zastavěných ploch mimo zábor vymezený pro realizaci posuzovaného záměru. Přibýly nové nebo rozestavěné rodinné nebo bytové domy (viz následující porovnání roků 2011 a 2022).

Kulturní památky a archeologické lokality



Obr. Kulturní památky a archeologické lokality (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Nejvýznamnější kulturní památkou v zájmovém území je národní kulturní památka Park a zámek v Průhonících, jedná se zároveň o památku UNESCO. Další kulturní památkou je socha sv. Jana Nepomuckého v Šeberově, Koníčkův vodní mlýn v Újezdu u Průhonice a kostel sv. Prokopa v Hrnčičích. Ostatní kulturní památky se nacházejí ve větší vzdálenosti od posuzovaného záměru Vestecké spojky.

Na území Průhonice se nachází území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. kategorie. Celé území hl. m. Prahy je vymezeno jako ÚAN II. kategorie. Dále jsou na území hl. m. Prahy stanoveny významné archeologické plochy, které jsou vymezeny v území městské památkové rezervace, a archeologické lokality. Žádná takové plochy v zájmovém území vymezeny nejsou (nejblíže jsou vymezeny Nový hrad u Kunratic a Hradiště Hostivař).

Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce zpracování dokumentace EIA (2011)

Zástavba

Po zpracování dokumentace EIA byly v dotčeném území postaveny nebo byla zahájena stavba nových rodinných nebo bytových domů. Identifikace nových nebo rozestavěných obytných objektů je provedena na základě terénního šetření, k prezentování nových obytných objektů jsou využity letecké mapy z roku 2012 a 2022 (www.seznam.cz).

Nové obytné objekty v dotčeném území:

1. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
2. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
3. Nový rodinný dům v ulici K Rozkoši, Šeberov
4. Výstavba nových rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov
5. Nový rodinný dům v ulici Žábova, Šeberov
6. Výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic

Stav obytné zástavby v roce 2012 a v roce 2022 je uveden na následujících leteckých snímcích. Čísla v obrázcích odpovídají číslům nové zástavby v předchozím přehledu. Výstavba rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov (č. 4) a výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic (č. 6) není v letecké mapě prezentované v roce 2022 patrná. Proto uvádíme fotografie výstavby v těchto dvou lokalitách.



Obr. Výstavba nových rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov (č. 4)



Obr. Výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic (č. 6)



Obr. Letecká mapa, rok 2012 (www.mapy.cz)



Obr. Letecká mapa, rok 2022 (www.mapy.cz)

Lze konstatovat, že obytná zástavba v dotčeném území je stabilizovaná. Mezi roky 2011 a 2022 došlo k dostavbě bytový nebo rodinných domů na zbývajících volných stavebních parcelách v souladu se schválenými územními plány. Žádný z nových objektů není ve střetu s posuzovaným záměrem Exit 4. Ovlivnění nových obytných objektů hlukem z posuzovaného záměru je vyhodnoceno v kapitole 5. *Porovnání hlukové studie v dokumentaci EIA s hlukovou studií zpracovanou v současnosti.*

Kulturní památky a archeologické lokality

Vymezení kulturních památek v dotčeném území je v roce 2022 stejné, jako bylo v roce 2011. Vymezení území s archeologickými nálezy (ÚAN) je v současnosti trochu odlišné, než bylo popsáno v dokumentaci EIA. Přibyla ÚAN na území Průhonic (I. kategorie), v současnosti naopak chybí archeologické lokality Koníčkův mlýn a intravilán obce Hřčírě, zmiňované v dokumentaci EIA. Na území hl.m. Prahy koridor Exit 4 zasahuje do ÚAN II. kategorie, což není v dokumentaci EIA uvedeno. Je pravděpodobné, že se nejedná o změny, ale o nepřesné určení archeologických lokalit v dokumentaci EIA. Rozdíly mezi dokumentací EIA a stavem zjištěným v současnosti však nejsou významné, Exit 4 nezasahuje do žádné vyjmenované archeologické lokality.

Závěr

Identifikované změny ve složce životního prostředí hmotný majetek jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na tuto složku životního prostředí.

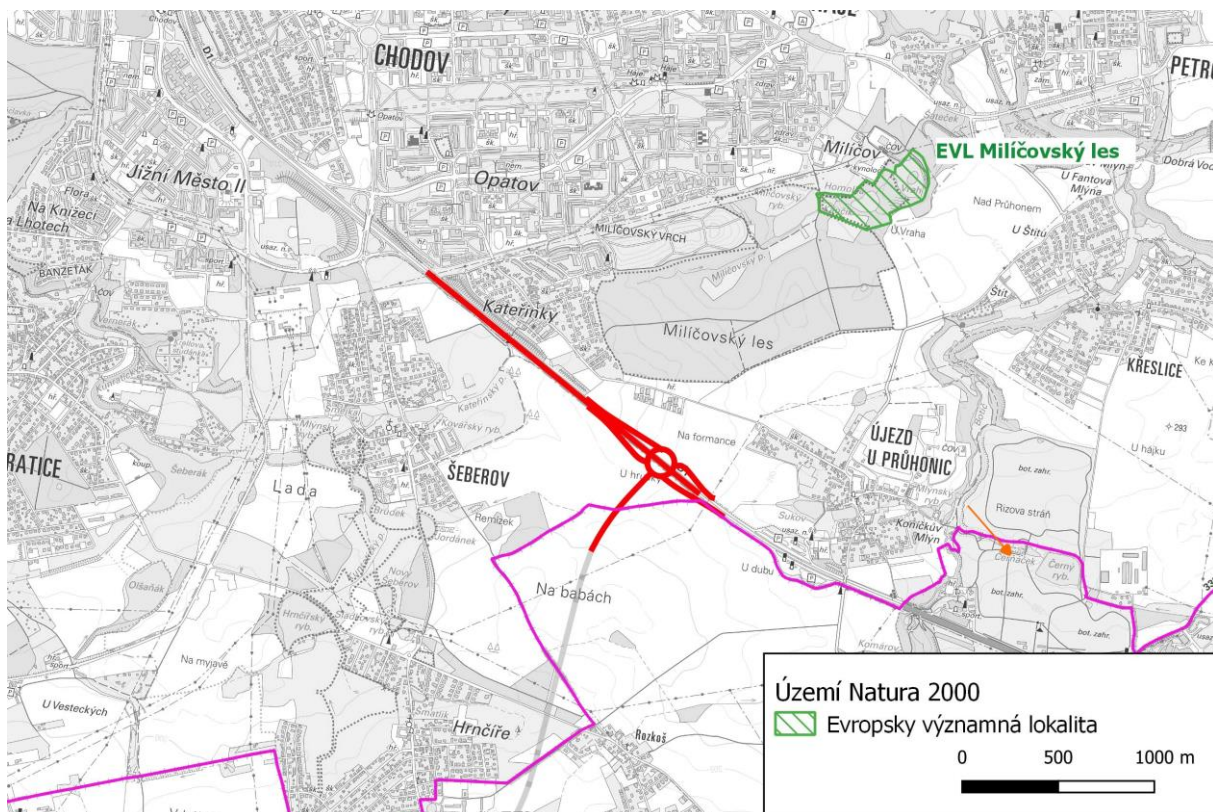
3. POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA
Převzato z dokumentace EIA (2011)

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality dle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS o stanovištích ani neleží v žádné ptačí oblasti (PO) podle směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Milíčovský les, vzdálená cca 1500 metrů severovýchodně od posuzované stavby. Jedná se o lokalitu vymezenou pro ochranu tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*), jehož početnost na lokalitě je hodnocena jako průměrná a stejně tak i rozsah vlastního výskytu.

Aktuální stav (2022)



Obr. Území Natura 2000 (ÚAP Středočeského kraje a hl.m. Prahy)

Nejbližším segmentem soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les ve vzdálenosti cca 1 500 metrů severovýchodně od Exitu 4. Žádná další evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast v dotčeném území vyhlášena nebyla.

**Porovnání aktuálního stavu (2022) se stavem v roce
zpracování dokumentace EIA (2011)**

Stav vyhlášených území Natura 2000 je v roce 2022 stejný jako byl v roce 2011. Nejbližším segmentem soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les. Orgány ochrany přírody vyloučily možnost významného vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Přílohy č. 2 a 3).

4. POROVNÁNÍ DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÝCH PODKLADŮ V DOKUMENTACI EIA S DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÝMI PODKLADY ZPRACOVANÝMI V SOUČASNOSTI

Pro potřeby dokumentace EIA byly zpracovány společné Dopravně inženýrské podklady (DIP) pro záměry „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ a „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice - silnice II/603“ (zpracovatel Technická správa komunikací hlavního města Prahy, úsek dopravního inženýrství, květen 2011). DIP vyhodnotily intenzity dopravy na silniční síti zájmového území pro tři stavy:

- stav 0 (současný stav) - rok 2010,
- stav 1 (etapový stav komunikační sítě) - rok 2014,
- stav 2 (cílový stav komunikační sítě) - rok 2030.

Stav 1 předpokládal uvedení Exitu 4 a Vestecské spojky do provozu v roce 2014. Tento stav není v současné době (2019) aktuální a není třeba se jím dále zabývat.

Stav 2 předpokládá uvedení Exitu 4 a Vestecské spojky do provozu v roce 2030. Vyhodnocen je stav bez realizace uvedených záměrů (stav 2A) a stav s realizací uvedených záměrů (stav 2B).

V roce 2019 byly jako součást dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ zpracovány nové dopravně inženýrské podklady (zpracovatel Technická správa komunikací hlavního města Prahy, úsek dopravního inženýrství). DIP jsou uvedeny jako část B podkladu pro prodloužení stanoviska EIA včetně komentáře projektanta TUBES spol. s r.o. k DIP.

DIP vyhodnotily intenzity dopravy na silniční síti zájmového území pro čtyři stavy:

- stav A, jaro 2019 – současný stav
- stav B.1, rok 2030 – bez záměru VS
- stav B.2, rok 2030 – se záměrem VS, exit 4 (D1) - bez východních ramp
- stav B.3, rok 2030 – se záměrem VS, exit 4 (D1) - kompletní

Stav B.2 předpokládá realizaci Exitu 4 bez východních ramp (rampy směre na Brno). Jedná se o hypotetickou variantu, která byla vyhodnocena v podkladu pro „verifikaci“ záměru v územním řízení. Pro prodloužení platnosti stanoviska EIA tato varianta není aktuální a není třeba se jí dále zabývat.

DIP z roku 2019 jejich zpracovatel Technická správa komunikací hlavního města Prahy doporučuje použít jako adekvátní materiál i v roce 2022 (Příloha č. 4).

Srovnatelné jsou následující stavy:

DIP 2011

stav 0 (současný stav) - rok 2010
stav 2A - rok 2030, bez realizace
stav 2B - rok 2030, s realizací

DIP 2019

stav A, jaro 2019 – současný stav
stav B.1, rok 2030 – bez záměru VS
stav B.3, rok 2030 – se záměrem VS,
exit 4 (D1) - kompletní

Porovnání intenzit dopravy v roce 2010 a 2019

Pro porovnání byl použit stav 0 (DIP 2011) a stav A (DIP 2019). Posuzovaný Exit 4 je navržen na dálnici D1, konkrétně v úseku Chodov – Průhonice.

Komunikace	DIP EIA 2010 0			DIP DUR 2019 A			DIP DUR 2019 A/ DIP EIA 2010 0		
	V	P	T	V	P	T	V	P	T
D1 Chodov - Průhonice	92 300	13 000		108 000	15 570	12 150	1,17	1,20	

V = všechna vozidla

P = pomalá vozidla = vozidla nad 3,5 t

T = těžká vozidla

Toto značení je použito i v dalších tabulkách

Z tabulky je zřejmé, že celkové intenzity dopravy na dálnici D1 narostly mezi roky 2010 a 2019 o 17%, intenzity pomalých vozidel nad 3,5 t o 20%.

Porovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2030, bez realizace Exitu 4

Pro porovnání byl použit stav 2A (DIP 2011) a stav B.1 (DIP 2019).

Komunikace	DIP EIA 2030 2A			DIP DUR 2030 B1			DIP DUR 2030 2A/ DIP EIA 2030 B1		
	V	P	T	V	P	T	V	P	T
D1 Chodov - Průhonice	80 100	7 600	3 190	102 900	4 780	1 910	1,28	0,63	0,60

Celkové dopravní intenzity predikované pro rok 2030 bez realizace Vestecké spojky jsou v DÚR o 28% vyšší než v dokumentaci EIA. Naproti tomu intenzity pomalých vozidel nad 3,5 t a těžkých vozidel jsou v DÚR významně nižší, o 37% v případě pomalých vozidel a o 40% v případě těžkých vozidel.

Porovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2030, s realizací Vestecké spojky

Pro porovnání byl použit stav 2B (DIP 2011) a stav B.3 (DIP 2019).

Komunikace	DIP EIA 2030 2B			DIP DUR 2030 B3			DIP DUR 2030 2B/ DIP EIA 2030 B3		
	V	P	T	V	P	T	V	P	T
D1 Chodov - Exit 4	101 900	8 080	3 260	116 100	5 310	1 850	1,14	0,66	0,57
Exit 4 - Průhonice	85 700	7 500	3 160	106 600	4 730	1 900	1,24	0,63	0,60
VS D1 - ZKZP	35 000	1 090	400	29 300	1 320	390	0,84	1,21	0,98
VS ZKZP - odbočka	22 200	710	270	18 900	910	230	0,85	1,28	0,85

Poznámka: Úsek Vestecké spojky VS ZKZP - odbočka patří do záměru „Vestecká spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice – silnice II/603“. Jelikož se jedná o úsek přímo navazující na záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“, uvádíme ho v této tabulce.

Celkové dopravní intenzity na dálnici D1 predikované pro rok 2030 s realizací Vestecké spojky jsou v obou úsecích dálnice D1 v DÚR vyšší než v dokumentaci EIA, o 14% respektive o 24%. Naproti tomu jsou intenzity pomalých vozidel nad 3,5 t a těžkých vozidel v DÚR výrazně nižší než v dokumentaci EIA (o 43% - 34%). Na Vestecké spojnici jsou v DÚR predikovány nižší celkové intenzity dopravy než v dokumentaci EIA, o 15% respektive o 16%. Intenzity pomalých vozidel nad 3,5 t jsou v DÚR vyšší než v dokumentaci EIA, o 21% respektive o 28%. Naopak intenzity těžkých vozidel jsou v DÚR nižší než v dokumentaci EIA, o 2% respektive o 15%.

Závěr

Identifikované rozdíly v dopravně inženýrských podkladech (DIP) v dokumentaci EIA (2011) a v DÚR (2019) jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí relativně malé. Rozdíly jsou spíše pozitivní díky převažujícím nižším predikovaným počtům pomalých vozidel (do 3,5 t) a těžkých vozidel. Rozdíly v dopravních zátěžích se projevují přímo na hlukové situaci a imisní situaci v území dotčeném posuzovaným záměrem (viz následující kapitoly zabývající se hlukovými a rozptylovými studiemi).

5. POROVNÁNÍ HLUKOVÉ STUDIE V DOKUMENTACI EIA S HLUKOVOU STUDIÍ ZPRACOVANOU V SOUČASNOSTI

Pro potřeby dokumentace EIA zpracovala hlukovou studii společnost MERTL AKUSTIKA s.r.o. V roce 2019 byla jako součást dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ zpracována nová akustická studie (zpracovatel ATEM, Ateliér ekologických modelů, s.r.o., část C).

Porovnání závěrů hlukových studií EIA x DÚR

EIA, varianta VII., rok 2030 s PHS

V hlukové studii v dokumentaci EIA byl vyhodnocen hluk v následujících kontrolních bodech:

Obec Újezd u Průhonice

- 2 NP rodinný dům č.p. 127 v ulici Ve Vilkách /KB 1/
- 2 NP rodinný dům č.p. 30 v ulici Formanská /KB 2 – odvrácen od dálnice D1/
- 3 NP bytový dům č.p. 3 v ulici Na Formance /KB 3/
- plocha pro bydlení v ÚP /KB 1UP/
- plocha pro bydlení v ÚP /KB 2UP/
- plocha pro bydlení v ÚP /KB 3UP/

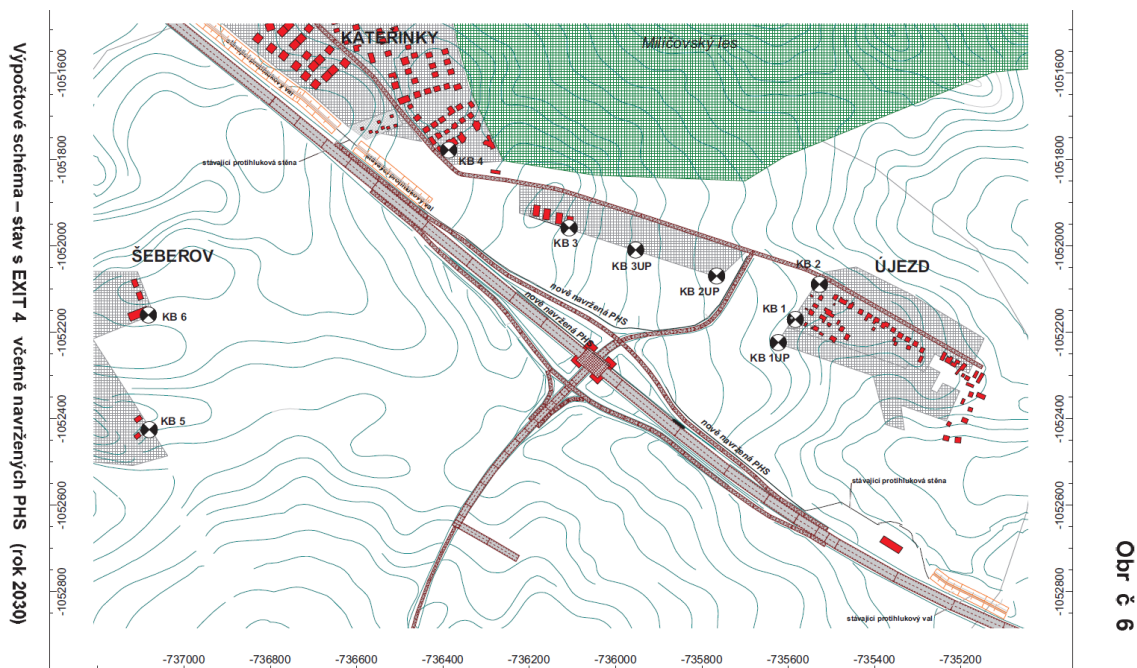
Obec Kateřinky (je součástí Újezdu - Praha 4)

- 2 NP rodinný dům č.p. 442 v ulici Na Cípu /KB 4/

Obec Šeberov (Praha 4)

- 2 NP rodinný dům č.p. 365 v ulici K Rozkoši /KB 5/
- 2 NP rodinný dům č.p. 319 v ulici Pod Vsí /KB 6/

Situování výpočtových nodů je zřejmé z následujícího obrázku.



Závěr hlukové studie v dokumentaci EIA pro variantu VII (rok 2030 s PHS)

V roce 2030 v případě realizace záměru s protihlukovými stěnami dojde v kontrolních bodech u stávající či budoucí obytné zástavby ve všech případech k poklesu hladin hluku oproti stávajícímu stavu (rok 2010).

Výjimkou jsou pouze kontrolní body KB 5 a KB 6 (obec Šeberov). Zde se hladiny hluku buď nezmění, nebo dojde k nepatrnému nárůstu hlukové zátěže v desetinách dB. Tento nárůst hluku je zanedbatelný (v rámci nejistoty výpočtu). Navíc bude v kontrolních bodech KB 5 a KB 6 hladina hluku stále nižší, než hygienické limity 60/50 dB, dané NV č. 148 pro denní/ noční dobu. Viz následující tabulka:

kontr. bod č.	výška nad te- rénem	varianta I – stávající stav rok 2010		varianta VII – rok 2030 se záměrem a PHS		rozdíl v hluk. zatižení	
		hlukové zatižení stanovené výpočtem		hlukové zatižení stanovené výpočtem		dL (dB)	
		Denní doba L _{Aeq, 16h} /dB/	Noční doba L _{Aeq, 8h} /dB/	Denní doba L _{Aeq, 16h} /dB/	Noční doba L _{Aeq, 8h} /dB/	DEN	NOC
- obec Újezd u Průhonice (Praha 4):							
KB 1	1. NP	55,3	51,3	52,8	47,7	-2,5	-3,6
	2. NP	55,4	51,5	53,1	48,0	-2,3	-3,5
KB 2	1. NP	56,7	48,7	56,4	47,0	-0,3	-1,7
	2. NP	57,8	49,9	57,5	48,3	-0,3	-1,6
KB 3	1. NP	62,6	58,7	52,5	47,7	-10,1	-11,0
	2. NP	62,8	58,9	53,0	48,2	-9,8	-10,7
	3. NP	63,1	59,2	53,4	48,6	-9,7	-10,6

KB 1UP	1. NP	56,5	52,5	53,7	48,6	-2,8	-3,9
	2. NP	56,7	52,7	54,0	48,9	-2,7	-3,8
KB 2UP	1. NP	57,0	52,7	52,8	47,1	-4,2	-5,6
	2. NP	57,2	52,9	52,8	47,1	-4,4	-5,8
KB 3UP	1. NP	58,7	54,5	52,3	46,8	-6,4	-7,7
	2. NP	58,9	54,7	52,7	47,2	-6,2	-7,5
<i>- obec Kateřinky (je součástí Újezdu - Praha 4):</i>							
KB 4	1. NP	59,2	54,0	55,1	47,7	-4,1	-6,3
	2. NP	59,8	54,5	56,2	48,8	-3,6	-5,7
<i>- obec Šeberov (Praha 4):</i>							
KB 5	1. NP	49,6	45,3	50,1	45,7	0,5	0,4
	2. NP	49,6	45,3	50,1	45,7	0,5	0,4
KB 6	1. NP	49,8	45,8	49,8	45,8	0,0	0,0
	2. NP	51,2	47,0	51,6	47,3	0,4	0,3

Lze proto konstatovat, že na základě komplexního zhodnocení vlivu posuzované stavby (mimoúrovňová křižovatka EXIT 4 D1 s dopravním připojením ZKZP s navrženými protihlukovými stěnami) na hlukové poměry v dané lokalitě, lze tuto stavbu v navržené lokalitě realizovat.

DÚR, stav B.3, rok 2030 – se záměrem VS, exit 4 (D1) - kompletní

V roce 2019 byla jako součást dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ zpracována akustická studie (zpracovatel ATEM, Ateliér ekologických modelů, s.r.o., část C). Akustická studie byla zpracována na základě dopravně inženýrských podkladů, které jsou vyhodnoceny v přechozí kapitole 4. *Porovnání dopravně inženýrských podkladů v dokumentaci EIA s dopravně inženýrskými podklady zpracovanými v současnosti.*

V akustické studii zpracované v rámci DÚR pro Vestecskou spojku včetně napojení na dálnici D1 byl vyhodnocen hluk ve 49 výpočtových bodech. V blízkosti Exitu 4 jsou umístěny následující výpočtové body:

Číslo bodu	Charakter	Počet NP	Adresa	Katastr
7 (KB 6)	bytový dům	2	Pod Vší 319	Šeberov
8 (KB 5)	rodinný dům	2	K Rozkoši 365	Šeberov
11	bytový dům	3	Na Formance 494	Újezd u Průhonic
12 (KB 3)	bytový dům	3	Na Formance 498	Újezd u Průhonic
13	bytový dům	3	Pod Formankou 540	Újezd u Průhonic
14 (KB 3UP)	bytový dům	3	Pod Formankou 533	Újezd u Průhonic
15 (KB 2UP)	obytné	2	nová zástavba	Újezd u Průhonic

U čísla bodu je v závorce uvedeno odpovídající číslo kontrolního bodu v hlukové studii v dokumentaci EIA. Z přehledu bodů je zřejmé, že plocha určená v roce 2011 územním plánem k zástavbě (KB 3UP v dokumentaci EIA) byla v roce 2019

zastavěna. V současnosti (rok 2022) je zastavěna i plocha KB 2UP (viz kapitola 2. *Změny stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, C.II.8 Hmotný majetek*).

Závěr akustické studie v dokumentaci v DÚR pro stav B.3, rok 2030 – se záměrem VS, exit 4 (D1) - kompletní

Závěr akustické studie je formulován pro celou Vesteckou spojku, je tedy platný i pro Exit 4.

V současném stavu lze zaznamenat překročení hygienických limitů u zástavby podél dálnice D1 a lokálně u zástavby podél průtahů obcí.

Ve výhledu při zprovoznění navrhovaného záměru je v dotčeném území podél Vestecké spojky vyhodnocen vliv provozu záměru v posuzovaných stavech u stávající obytné zástavby a dále na hranici ploch vymezených územními plány pro bydlení a rekreaci. Po realizaci záměru bude hluk z provozu na navrhované silnici plnit stanovené hygienické limity 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu ve všech hodnocených výpočtových bodech, a to minimálně s 2dB rezervou. Rozsah protihlukové ochrany ve formě protihlukových stěn a zemních valů byl navržen s dostatečnou rezervou v souladu s podmínkami, které jsou uvedeny v závazném stanovisku posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

V celé trase Vestecké spojky bude dle projektu nízkohlučný povrch. V modelových výpočtech byl zadán klasický povrch bez dodatečného útlumu, výsledky modelových výpočtů tak v sobě mají další rezervu a jsou na straně bezpečnosti.

Vestecká spojka je navržena v kategorii S 9,5 s nejvyšší dovolenou rychlostí 90 km/h, v modelových výpočtech je zadána nejvyšší dovolená rychlost, přestože na vymezených úsecích bude nejvyšší dovolená rychlost omezena na 70 km/h a 50 km/h, výsledky modelových výpočtů tak v sobě mají další rezervu a jsou na straně bezpečnosti.

Protihluková ochrana byla navržena dále podél dálnice D1 v úseku mezi Exitem 4 a Exitem 2. Jedná se o návrh pro dané parametry. Konkrétní řešení protihlukové ochrany podél D1 v tomto úseku aktuálně řeší ŘSD v samostatném projektu.

Po realizaci navrhované spojky lze očekávat menší změny hlukové zátěže u zástavby podél stávajících komunikací, kde dojde ke změně dopravního zatížení (Šeberov, Hrnčíře, Vestec, Rozkoš). K vyššímu nárůstu hlučnosti dojde pouze u zástavby, která je v současnosti vzdálená od stávajících zdrojů hluku a je zde nízké výchozí hlukové zatížení. Nikde, kde je překročena hranice hygienického limitu, nedojde k dalšímu navyšování hlukové zátěže a zároveň nedojde vlivem zprovoznění záměru k překročení hygienických limitů.

Protihluková opatření jsou dále navržena v takovém rozsahu, aby byl případný vliv na zastavěné oblasti minimální.

Porovnání hlukové zátěže v konkrétních výpočtových bodech

V následující tabulce jsou uvedeny hlukové zátěže stanovené v hlukových studiích v EIA a v DÚR v identických bodech (kontrolních nebo výpočtových):

DÚR						EIA					
bod	NP	bez Exitu 4		s Exitem 4		bod	NP	bez Exitu 4		s Exitem 4	
		den	noc	den	noc			den	noc	den	noc
7	1	55,2	49,3	53,0	46,9	6	1	49,1	45,3	49,8	45,8
7	2	55,2	49,4	53,0	47,0	6	2	50,8	46,6	51,6	47,3
8	1	51,4	45,4	50,8	44,6	5	1	49,2	45,0	50,1	45,7
8	2	51,4	45,5	51,0	44,8	5	2	49,2	45,1	50,1	45,7
12	1	54,4	48,3	53,6	46,9	3	1	61,8	57,7	52,5	47,7
12	3	58,2	52,2	54,7	48,1	3	3	62,4	58,2	53,4	48,6
14	1	51,8	45,5	52,5	45,8	3UP	1	58,2	53,6	52,3	46,8
14	3	53,4	47,2	55,1	48,5	3UP	2	58,4	53,8	52,7	47,2
15	1	51,0	45,1	47,9	41,5	2UP	1	56,5	51,9	52,8	47,1
15	2	54,5	48,5	52,5	46,1	2UP	2	56,7	52,0	52,8	47,1

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty překračující hlukový limit.

Z tabulky je zřejmé, že v případě realizace Exitu 4 nebudou v roce 2030 v žádném bodě překročeny hlukové limity, zatímco bez realizace k překročení dojde (především v noci v hlukové studii v dokumentaci EIA). Zlepšení situace v případě realizace Exitu 4 je způsobeno výstavbou protihlukových opatření v rámci záměru Exit 4.

Je tedy možné konstatovat, že výsledky hlukových studií pro rok 2030 s realizací záměru Exit 4 v dokumentaci EIA a v DÚR jsou srovnatelné. Rozdíly mezi hlukovými studiemi nejsou významné, neboť vždy budou dodrženy hlukové limity.

Hluková zátěž u nově postavených obytných objektů

Po zpracování dokumentace EIA byly v dotčeném území postaveny nebo byla zahájena stavba následujících obytných objektů (viz kapitola 2. *Změny stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, C.II.8. Hmotný majetek*).

1. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
2. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
3. Nový rodinný dům v ulici K Rozkoši, Šeberov
4. Výstavba nových rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov
5. Nový rodinný dům v ulici Žábava, Šeberov
6. Výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic

Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic (č. 1) jsou postaveny na ploše, která byla vyhodnocena v dokumentaci EIA (KB 3UP). Hluková zátěž těchto

domů je vyhodnocena v akustické studii v DÚR (výpočtové body 13, 14). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou dodrženy.

Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic (č. 2) jsou postaveny na ploše, která byla vyhodnocena v dokumentaci EIA (KB 2UP). Hluková zátěž těchto domů je vyhodnocena v akustické studii v DÚR (výpočtový bod 15). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou dodrženy.

Nový rodinný dům v ulici K Rozkoši, Šeberov (č. 3) je postaven naproti domu č.p. 365 v téže ulici (výpočtový bod č. 8 v akustické studii v DÚR). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou ve výpočtovém bodu č. 8 dodrženy, lze proto očekávat dodržení limitů i v novém rodinné domě (č. 3).

Výstavba nových rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov (č. 4) je realizována na ploše určené územním plánem k výstavbě a vyhodnocené v akustické studii v DÚR (výpočtový bod č. 10). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou dodrženy.

Nový rodinný dům v ulici Žábova, Šeberov (č. 5) je postaven vedle domu č.p. 398 v téže ulici (výpočtový bod č. 2 v akustické studii v DÚR). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou ve výpočtovém bodu č. 2 dodrženy, lze proto očekávat dodržení limitů i v novém rodinné domě (č. 5).

Výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic (č. 6) je realizována v sousedství stávajících bytových domů v téže ulici (výpočtové body č. 44 - 47 v akustické studii v DÚR). Hlukové limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci jsou ve výpočtových bodech č. 44-47 dodrženy, lze proto očekávat dodržení limitů i v nových bytových domech (č. 6).

Závěr

Celkově je možné konstatovat, že hluková studie v DÚR (2019) přinesla srovnatelné, výsledky jako hluková studie zpracovaná jako součást dokumentace EIA (2011). Rozhodující je závěr obou hlukových studií, že nebudou překročeny hlukové limity a že posuzovaný záměr Exit 4 je hlediska hluku realizovatelný.

6. POROVNÁNÍ ROZPTYLOVÉ STUDIE V DOKUMENTACI EIA S ROZPTYLOVOU STUDIÍ ZPRACOVANOU V SOUČASNOSTI

Pro potřeby dokumentace EIA zpracoval rozptylovou studii Ing. Pavl Šinágl. V roce 2019 byla jako součást dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) pro záměr „Vestecská spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ zpracována nová rozptylová studie (zpracovatel Trogon s.r.o. (ing. Pavel Šinágl, část D).

Porovnání závěrů rozptylových studií EIA x DÚR

EIA, varianta VII., rok 2030 s PHS

S realizací záměru stavby křižovatky v km 3,7 dálnice D1 (exit 4) je spojen očekávaný výskyt negativních vlivů na ovzduší, které jsou posouzeny v této rozptylové studii pro výpočtový rok 2014 a 2030 (dané stavy komunikační sítě S1A, S1B, S1C, S1D, S1E, S2A a S2B). Závěrem lze konstatovat, že provoz na křižovatkách MÚK Exit 4 nebude pro své okolí příčnou překračování závazných imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek, tj. u NO₂, PM₁₀ a benzenu. V oblastech se současnými vyššími hodnotami IHK pro NO₂ a PM₁₀ dojde pouze k malému navýšení těchto hodnot, které nepovede k výraznějšímu zhoršení stávající situace.

Na základě komplexního zhodnocení v úvahu připadajícího vlivu posuzované stavby na ovzduší lze konstatovat, že navrhovaná stavba

„Mimoúrovňová křižovatka v km 3,7 dálnice D1“,

hodnocená na základě stavů komunikační sítě S1A, S1B, S1C, S1D, S1E, S2A a S2B je z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší přijatelná a lze ji v navržené lokalitě realizovat.

Odůvodnění:

Na základě výsledků zjištěných v této rozptylové studii lze předpokládat, že změna imisní situace spojená s automobilovým provozem na křižovatkách v km 3,7 dálnice D1 bude pro dané prostředí únosná. Z hlediska předpokládaného znečištění ovzduší v roce 2014 a 2030 lze konstatovat, že v zájmové lokalitě nedojde k významnému navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek, které by vedlo k překročení platných imisních limitů. Nebyly shledány takové skutečnosti, které by z hlediska vlivů na ovzduší zcela vylučovaly realizaci stavby křižovatek v navrženém uspořádání.

DÚR, stav B.3, rok 2030 – se záměrem VS, exit 4 (D1) - kompletní

Závěr rozptylové studie je formulován pro celou Vesteckou spojku, je tedy platný i pro Exit 4.

Závěrem lze konstatovat, že vypočtené imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací pro sledované polutanty (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzen a BaP) z provozu záměru „Vestecká spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ nebudou mít pro zájmovou oblast určující vliv na stav pozadí. Provoz záměru nebude pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace. V oblastech se současným překročením imisního limitu pro průměrné roční koncentrace BaP dojde pouze k malému navýšení těchto hodnot ($< 1\%$ IL), které nepovede k výraznějšímu zhoršení stávající situace.

Na základě komplexního zhodnocení v úvahu připadajícího vlivu daného záměru na ovzduší lze s ohledem na míru překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace BaP, velikost imisních příspěvků z provozu záměru a předpokládaný vývoj hodnot pozadí konstatovat, že navrhovaný stavební záměr je z hlediska platných pravidel přijatých pro ochranu ovzduší v daném prostředí únosný a lze ho v navržené lokalitě realizovat.

Odůvodnění:

Na základě výsledků zjištěných v této rozptylové studii lze předpokládat, že změna imisní situace spojená s provozem záměru bude pro dané prostředí únosná. Z hlediska předpokládaného vývoje znečištění ovzduší v zájmové oblasti v roce 2030, které je určováno především automobilovou dopravou v širší oblasti, lze konstatovat, že v zájmové lokalitě dojde k mírnému poklesu průměrných ročních koncentrací polutantů spojených právě s provozem motorových vozidel, které se příznivě projeví na úrovni pozadí v oblastech s překročením IL. Nebyly shledány takové skutečnosti, které by z hlediska vlivů na ovzduší zcela vylučovaly realizaci stavby záměru v navrženém uspořádání.

Hlavním rozdílem mezi oběma rozptylovými studiemi je vyhodnocení imisních koncentrací tuhých znečišťujících látek frakce $\text{PM}_{2,5}$ a benzoapyrenu (BaP) v rozptylové studii v DÚR. Tyto znečišťující látky nebyly v rozptylové studii v dokumentaci EIA hodnoceny.

V případě rozptylové studie nemá smysl porovnávat imisní koncentrace znečišťujících látek v konkrétních výpočtových bodech. Rozhodující je, že obě rozptylové studie vyhodnotily Vesteckou spojku jako realizovatelnou z hlediska vlivů na životní prostředí.

Imisní situace u nově postavených obytných objektů

Po zpracování dokumentace EIA byly v dotčeném území postaveny nebo byla zahájena stavba následujících obytných objektů (viz kapitola 2. *Změny stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, C.II.8. Hmotný majetek*).

1. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
2. Nové bytové domy v ulici Formanská, Újezd u Průhonic
3. Nový rodinný dům v ulici K Rozkoši, Šeberov
4. Výstavba nových rodinných domů v ulici K Újezdu, Šeberov
5. Nový rodinný dům v ulici Žábova, Šeberov
6. Výstavba nových bytových domů v ulici Pastevců, Újezd u Průhonic

Imisní situace u nově postavených obytných objektů bude stejná nebo obdobná, jako u sousedních stávajících objektů.

Závěr

Celkově je možné konstatovat, že rozptylová studie v DÚR (2019) přinesla srovnatelné výsledky jako rozptylová studie zpracovaná jako součást dokumentace EIA (2011). Rozhodující je závěr obou hlukových studií, že posuzovaný záměr je hlediska vlivů na ovzduší realizovatelný.

7. VYHODNOCENÍ ZMĚN POZNATKŮ A METOD POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V období po zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska došlo k novelizaci právních předpisů v oblasti ovzduší a v oblasti hluku.

Hluk

Posouzení vlivu provozu záměru na hlukovou situaci bylo v hlukové studii v dokumentaci EIA zpracováno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V současné době je platné nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. a nařízení vlády č. 241/2018 Sb.

Hlavní změny důležité pro zpracování hlukové studie jsou následující:

Nařízení vlády stanovuje pojem „prostor významný z hlediska pronikání hluku z venkovních prostor do vnitřních chráněných prostor staveb“.

Došlo ke změně ukazatele, který je porovnáván s hygienickým limitem (pouze dopadající hluk).

Byla formulačně upravena definice staré hlukové zátěže a upřesněna pravidla pro aplikaci tohoto institutu.

V současnosti se před hlukem nechrání objekty k rekreaci, stejně tak pozemky, které slouží k rekreaci, ale jsou současně zemědělským pozemkem.

Došlo k aktualizaci metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy (Manuál z roku 2018, aktualizace manuálu z roku 2020). Metodika byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5.2.2019 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30.11.2020. Aktualizace metodiky se týkala úpravy znění příloh A – D:

- Příloha A – Obměna vozidlového parku v letech mezi roky 2000–2018
- Příloha B – Postup přepočtu intenzit sloužících pro výpočet hluku mezi rokem 2000 a stávajícím stavem
- Příloha C – Problematika kategorie vozidel LN
- Příloha D – Rozlišování vozidel kategorie LN při ručním sčítání

Ovzduší

Posouzení vlivu provozu záměru na ovzduší bylo v dokumentaci EIA hodnoceno na základě výsledků rozptylové studie, která byla zpracována dle zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. a jeho prováděcích předpisů. Od 1.9 2012 vstoupil v platnost nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., který zákon č. 86/2002 Sb. nahradil. Rozptylová studie v DÚR je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění.

Hlavní změny důležité pro zpracování rozptylové studie jsou následující:

V rozptylové studii v dokumentaci EIA byly hodnoceny následující znečišťující látky: NO₂, PM₁₀ a benzen. V rozptylové studii v DÚR jsou hodnoceny znečišťující látky: NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a BaP. Navíc jsou tedy v rozptylové studii v DÚR hodnoceny znečišťující látky PM_{2,5} a BaP. V roce 2011 tyto látky v rozptylových studiích hodnoceny nebyly, neboť použitý program pro výpočet emisí z jízdy motorových vozidel MEFA 06 (aktuální v době výpočtu) neumožňoval vypočítat emise pro tyto znečišťující látky a dále nebylo možné ani stanovit pozadí pro koncentrace těchto látek.

K významné změně došlo v hodnocení stávající imisní zátěže v dotčeném území (tzv. pozadí). V roce 2011 se stávající situace buď nehodnotila, nebo se hodnotila na základě stanovených imisních koncentrací znečišťujících látek v měřících stanicích v zájmovém území (pokud takové údaje byly k dispozici), případně se využíval nějaký vhodný podklad zabývající se kvalitou ovzduší v území. Na území hl.m. Prahy byl v roce 2011 aktuální výpočtový model ATEM pro rok 2010. Výstupy tohoto modelu byly použity v dokumentaci EIA pro popis kvality ovzduší. V současné době se kvalita ovzduší v území hodnotí na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek pro čtverce 1×1 km publikovaných ČHMÚ. Pětileté klouzavé průměry v zájmovém území pro období 2016-2020 jsou prezentovány v kapitole C.II.1. *Ovzduší a klima* předkládaného podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA.

Zákon č. 201/2012 Sb. nově zavádí nástroj „kompenzační opatření“. Podmínky pro uplatnění kompenzačních opatření definuje Vyhláška č. 415/2012 Sb. Kompenzační opatření nebyla součástí rozptylové studie v dokumentaci EIA, rozptylová studie v DÚR již problematiku kompenzačních opatření řeší.

Mezi léty 2011 a 2019 došlo k úpravě základního emisního modelu MEFA. V aktuálně předkládané rozptylové studii je použita novější verze MEFA-13, u které došlo oproti původně použité verzi MEFA-06 k úpravám v emisních faktorech a v maticích pro skladbu vozového parku.

Další významnou změnou je odlišná metodika stanovení resuspenze. V roce 2015 byla uvedena zcela nová metodika výpočtu této složky dopravních emisí. Jak se dlouhodobě ukazuje, je právě resuspenze dominantní složkou v případě imisní zátěže částicemi PM₁₀, v menší míře pak i v případě PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu.

8. ZÁVĚR

Identifikované změny v jednotlivých složkách životního prostředí v území dotčeném realizací záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ mezi léty 2011 a 2022 jsou z hlediska vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamné. Tyto změny nemohou vyvolat nové, v dokumentaci EIA a ve stanovisku EIA neposouzené vlivy záměru na životní prostředí.

Změny poznatků, metod hodnocení vlivů na životní prostředí a legislativy nemohou vést k tomu, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, aniž by se záměr změnil, mohly nebo měly být hodnoceny jinak a s potenciálně jinými (z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví horšími) výsledky.

Platnost stanoviska EIA pro záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ je proto možné prodloužit.

V Českých Budějovicích

7. září 2022

EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Radomír Mužík