

Počet listů: 9

Přílohy: 0

## **ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DOZORČÍ RADY KRAJSKÉ SPRÁVY A ÚDRŽBY SILNIC STŘEDOČESKÉHO KRAJE, p. o.**

Datum: 22. října 2024

Místo jednání:

budova Krajského úřadu SK, Zborovská 11, Praha 5, III. patro – místnost č. 3024

**Přítomni:** Mgr. Filip Kořínek – předseda Dozorčí rady,  
Ing. Roman Tichovský – místopředseda Dozorčí rady, (částečně, od bodu 2)  
Petr Procházka – člen Dozorčí rady, přítomen přes Teams (online)  
Martin Exner – člen Dozorčí rady,  
Bc. Miloš Ulrich – člen Dozorčí rady

**Omluveni:** Ing. Michael Pánek – člen Dozorčí rady

**Nepřítomen:**

**Hosté:** Ing. Aleš Čermák. PhD., MBA – ředitel KSÚS  
Mgr. Lukáš Nikl – náměstek úseku právního a veřejných zakázek KSÚS  
Gabriela Dymáková DiS – dendroložka KSÚS  
JUDr. Jan Šidlo – interní auditor KSÚS  
Ing. Miroslav Dostál – vedoucí mostního úseku

**Program:**

**9:00** – Zahájení, přivítání hostů, volba ověřovatele zápisu, schválení programu jednání – **Filip Kořínek**

**9:05** – Postup přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby – **Aleš Čermák, Lukáš Nikl**

**9:20** – Specifikace činností vhodný pro budoucí zajištění vlastními silami (in-house) – **Aleš Čermák**

**9:40** – Školení, vzdělávání a zvyšování kompetencí cestmistrů – **Aleš Čermák**

**9:50** – Komunikace s veřejností, transparentnost, (ne)kvalita webová stránka – **Aleš Čermák**

**10:05** – Ochrana historických mostů, které nemají status památky – **Aleš Čermák, Lukáš Nikl**

**10:25** – Vyřizování dotazů podle zákona 106 – **Lukáš Nikl**

**10:40** – Sledování stavu výstavby zeleně, statistika. Spolupráce při výsadně alejí s obcemi a spolky – **Gabriela Dymáková**

**11:05** – Monitoring registru smluv, výsledky interního auditu za první pololetí 2024 – **Jan Šidlo**

**11:20** – Diskuze a různé, termíny dalších schůzí DR, návrhy bodů programu další schůze DR, termín a požadavky na předložení informací (na další schůzi DR nebo předem k prostudování) aj.

**11:30** – Závěr – **Filip Kořínek**

## **K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU:**

### **Ad 1. Zahájení, schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu**

Jednání Dozorčí rady zahájil Filip Kořínek, předseda Dozorčí rady KSÚS SK, p. o..

#### **Schválení programu jednání Dozorčí rady**

##### **Usnesení Dozorčí rady č. 1/39/2024**

Dozorčí rada schválila program jednání.

Hlasování: Přítomno:4 Pro:4 Proti:0 Zdržel se:0

#### **Volba ověřovatele zápisu**

##### **Usnesení Dozorčí rady č. 2/39/2024**

Jako ověřovatel zápisu byl navržen Martin Exner který tuto funkci přijal.

Hlasování: Přítomno:4 Pro:4 Proti:0 Zdržel se:0

### **Ad 2. Postup přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby – Aleš Čermák, Lukáš Nikl**

Mgr. Nikl uvedl, že situace se vyvíjí, včerejšího dne se KSUS vyjadřovala k podání na ÚOHS ze strany AVE. Lhůta pro námítky proti vyloučení účastníka, konsorcia dodavatelů, uplyne ve čtvrtek (pozdí) Po uplynutí lhůty bude možno tendr zrušit.

Věc půjde i do rady Kraje, a to ve čtvrtek. Do Rady půjde ze strany KSÚS návrh na zpětvzetí výpovědí smluv o běžné a zimní údržbě. Materiál vypracovával odbor dopravy, KSÚS připomínkovala. Materiál neobsahoval návrh nového postupu z hlediska nových soutěží po menších celcích.

Ing. Čermák uvedl, že je ve hře několik variant reakce.

Z jednání se zástupci dodavatelů plyne závěr, že dodavatelé jsou ochotni v údržbě pokračovat. Pokud by ze strany (některých) dodavatelů nebyl o další spolupráci zájem, KSÚS má možnost oslovit dodavatele i v rámci JŘBÚ.

Další směřování není v tento okamžik jasné, problematiku bude předseda DR probírat i s nově nastupujícím radním pro dopravu.

(Na jednání DR KSÚS se dostavil Ing. Tichovský.)

Činnost zajišťují jiné krajské správy prostřednictvím společností založených pro tento účel, detaily bude Ing. Čermák konzultovat s ostatními řediteli na dnešním setkání v rámci Silniční konference.

Ing. Tichovský namítl, že založená společnost bude muset být vytížena v průběhu roku, nelze mít stavy pro „zimní údržbu“ a držet je nevyužité po celý zbytek roku. Mimo zimní sezonu jsou nároky na činnost nižší, akciová společnost by si musela najít práci jinde. Právě toto je historicky důvodem, proč si Kraj práce zadává, aby nemusel zaměstnávat sezónně potřebné pracovníky pro celý rok. Stávající systém umožňuje, aby stavební společnosti měly na zimní údržbě činnost na zimu, po zbytek roku své kapacity „živí“ na volném trhu. Dřívější tranše do celoroční údržby se v posledních letech výrazně navýšily, dříve ani nebyly prostředky na to, aby se dali pracovníci udržet celoročně.

Ing. Čermák dále uvádí, že je nutné oddělit stávající činnost od případně nové společnosti, KSÚS nemá kapacitu na zakázkách, aby toto oddělení vedle stávající investiční činnosti mohlo soutěžit ještě veškeré dílčí zakázky pro výstavbu a provoz nové společnosti. Rozhodnutí bude zásadní, bude třeba najít shodu s politickým vedením, je třeba zapojit i nastupujícího radního p. Pátka.

Ing. Čermák zdůraznil, že pro KSÚS je nerozhodné, u koho bude činnost objednáвана. Ať Kraj vymyslí jakýkoliv další postup, pro KSÚS se nic nezmění – bude provádět stále stejnou činnost, pouze si případně služby objedná od krajské (akciové) společnosti. Na KSÚS p.o. zůstane stejný rozsah činností i pracovních pozic.

K dotazu Ing. Kořínka na zakázku na běžnou údržbu Mgr. Nikl uvedl, že maximální přípustná cena dle zadávací dokumentace byla 2,3 MLD, nabízená byla 3,3 MLD. Maximální ceny byly reálné, založené na ceníku tvůrce OTSKP. K dotazu Ing. Kořínka Mgr. Nikl dále uvedl, že vyloučení velkoplošných oprav z běžné údržby do DNS není důvodem pro takovéto navýšení. Postup zájemců se jeví jako účelový, i pokud by částky byly nereálné, přišly by samostatné nabídky, byť vyšší. Nevzniklo by však takovéto konsorcium zahrnující prakticky všechny stávající dodavatele.

### **Ad 3. Specifikace činností vhodný pro budoucí zajištění vlastními silami (in-house) – Aleš Čermák**

Ing. Čermák uvedl, že pro letošek máme nasmlouváno 200 sypačů a 119 traktorů, takovýto objem bychom techniky by si KSÚS musela zajistit sama.

Hlavní činnosti údržby jsou – sekání, běžné opravy, zima. Tyto činnosti je nutné zadávat dohromady. K podobnému modelu se právě vrací i ŘSD. Není správné dělit zimní a běžnou údržbu.

Techniku je možno zajistit, ale je nutno počítat s dlouhými dodacími lhůtami, nutností zajištění servisu, platby záloh na techniku atd., další problémem je zajištění dělníků, a zejména řidičů. Řidič s profesním průkazem na sypač je specialista, kterého je navíc třeba vytížit po celý rok. Výhodu mají společnosti, které mají např. kamionovou dopravu a řidiče vytíží takto.

#### **Ad 4. – Školení, vzdělávání a zvyšování kompetencí cestmistrů – Aleš Čermák**

Ing. Čermák uvedl, že máme specifickou strukturu zaměstnanců. Třetina zaměstnanců pracuje u společnosti od vzniku kraje. Značná část zaměstnanců (cca 1/3) jsou bývalí policisté. Máme tedy pracovníky se zkušenostmi odbornými i životními.

KSÚS dále nabrala kontrolory (specialisty), cílem jsou 4 kontroloři, 1 pro každou oblast, kteří poskytují specializované vědomosti a know-how. Jsou to pracovníci, kteří působili např. jako technický dozor, stavbyvedoucí, apod.

Probíhalo nárazové školení pro cestmistry na ČVUT. Každý druhý pátek navíc probíhá interní Teamové školení, které vedou zaměstnanci na téma, které ovládají, předáváme si informace a know-how vnitřně. Dále se realizují ad hoc školení, prezenčně i distančně.

Organizace podporuje, aby si i cestmistři na projekty, které dohlížejí, najímali odbornost TDS. Musí využívat laboratoř VIAKONTROL na kontrolu kvality. U investic je přibrání TDS standardem, u velkoplošných oprav se tento systém teprve zavádí.

P. Procházka uvedl, že podle jeho informací jsou velké rozdíly mezi schopnostmi a přístupem cestmistrů, školením by se toto mohlo narovnat. Ing. Čermák k tomu uvedl, že se přístup zlepšuje, dáváme zaměstnancům informace, posila z TSK Ing. Čechová se angažuje v metodice činností provozního úseku.

#### **Ad 5. Komunikace s veřejností, transparentnost, (ne)kvalita webové stránky – Aleš Čermák**

P. Procházka otevřel téma komunikace přes webové stránky, Facebook a podobně. Mnohé příspěvky na FB podle něj obsahují neaktuální informace, nejsou pokračování zpráv, např. existuje zpráva o uzavírcce, nikoliv o jejím ukončení.

Dále bylo zmíněno, že naše příspěvky neumožňují komentáře. Tisková mluvčí v minulosti uváděla, že reakce na negativní komentáře otevírá další negativní komunikaci, k tomuto názoru se ředitel obecně přiklání. Mgr. Kořínek s Bc. Ullrichem uvádí, že odpověď není vlastně odpovědí autorovi negativního komentáře, ale je adresovaná ostatním sledujícím. Autora mnohdy přesvědčit nelze, je iracionální, lze však otázku vysvětlit ostatním, kteří byli příspěvkem na problém upozorněni.

Ing. Čermák uvádí, že odpovídáme tazatelům e-mailem, nekomunikujeme však na veřejném fóru, nechceme se s lidmi „hádat“ veřejně.

P. Exner uvedl, že se dotazy koncentrují na jednotlivých úřadech, zejména k uzavěrám a objížďkám, úřad ale odpovědi na tyto otázky nemá. KSÚS by měla podle nich zajistit, aby o všech činnostech byly průběžné informace podávány. Ing. Čermák uvedl, že koncentrace informací u jednoho člověka, který by měl přehled o všech stavbách a jejich aktuálním stavu je obtížná, není však možné, aby se o sociální média starali všichni cestmistři a projektoví manažeři.

Ing. Čermák uvedl, že je pravdou, že na webu KSÚS chybí např. aktuální zřizovací listina, je na místě aktualizovat obsah.

Mgr. Kořínek na druhou stranu připomíná, že v Černošicích se podařilo 1,9 km silnice opravit za 14 dní, což je úspěch, který ale také není propagován. Ing. Čermák zareagoval, že hlavní vizitou je právě ta opravená komunikace, nikoliv prezentace činnosti na Facebooku. Pracovníci

KSÚS mají poněkud jiný názor na propagaci organizace než členové DR, každý vidí situaci z jiného úhlu. Aktivní prezentace podle členů DR však není jen hádání se s nespokojenci, ale i možnost prezentovat dobrou práci, posuny v kvalitě práce KSÚS a podobně.

Mgr. Kořínek doporučuje KSÚS, aby se komunikaci navenek více věnovala a prezentovala detaily práce organizace. Dále je na místě zamyslet se, co který uživatel na webu organizace hledá – co hledá uživatel komunikace, co hledá dodavatel, novinář a podobně. Mgr. Kořínek zmínil svoji emailovou komunikaci směrem k panu řediteli Čermákovi, ve které definoval různé cílové skupiny, resp. „stakeholdery“ KSÚS – těmi zdaleka nejsou jen řidiči - a doporučil v takto rozšířeném pojetí veškerou komunikaci ze strany KSÚS posuzovat a realizovat.

#### **Ad 6. – Ochrana historických mostů, které nemají status památky – Miroslav Dostál**

Mgr. Kořínek otevřel bod odkazem na medializovaný most v Květnici, kdy byla KSÚS obviňována z barbarského přístupu k památkám. Obdobné námitky jsou či mohou být i u dalších mostů. Je potřeba o mostech rozhodovat na základě promyšlené koncepce, která vezme v potaz pocítovanou nebo objektivně konstatovanou historickou hodnotu, stejně jako technické a finanční možnosti.

Ing. Dostál uvedl, že 118 mostů z 1870 má nějakou úroveň ochrany, 13 mostů samostatně, 105 se nachází v ochranném pásmu památky. Je tedy chráněna poměrně významná část mostů.

V reakci na probíhající diskusi bylo společně s úřady obcí s rozšířenou působností (ORP) vytipováno 334 mostů, které by mohly mít určitý stupeň ochrany, třeba i neoficiálně. Tento seznam byl ze strany KSÚS připomínkován a v prvním kole redukován na 105 mostů.

Mosty jsou mnohdy reálně nezachránitelné, bylo by možno vytvořit fakticky repliku, což však z historického hlediska nedává smysl, když je takový most novostavbou. Ing. Dostál dále uvedl, že reálně dává smysl aplikovat historizující přístup, tedy např. namísto rámové stavby vybudovat oblouk, postavit zábradlí klasického typu, otisknout historické motivy na fasádu a podobně.

Aktivisté se vyjadřují i k projektům které jsou již ve fázi povolené stavby a ke kterým se vyjádřil např. NPÚ. Mají za to, že dokud není postaveno, lze jednoduše dělat změny.

Nový přístup k ochraně mostů se bude aplikovat primárně u staveb, které teprve půjdou do projekce, přepracování projektové dokumentace by bylo vyhazování peněz. Mgr. Kořínek doporučil zvážit možnost u vybraných mostů, které mají potenciál, jejich projekty upravit.

Ing. Dostál uvedl, že situace je aktuálně v řešení, v pátek bude další jednání na Kraji, kde bude způsob ochrany jednotlivých orgánů projednáván. V některých případech jsou mosty i přímo doporučeny k likvidaci ze strany NPÚ, když je jejich stav takový, že záchrana je vyloučena. Pokud jsou na konci životnosti, zachránit je prostě nelze. Ing. Tichovský dodal, že rekonstrukcí se nezlepší parametry mostu, nezvýší se tonáž, kapacita, pouze se drobně prodlouží životnost.

#### **Ad 7. – Vyřizování dotazů podle zákona 106 – Lukáš Nikl**

Na dozorčí radu se obrátil Spolek Kamýk s tím, že nedostává informace, o které žádá podle zákona 106. Mgr. Nikl uvedl, že se odpovídá prakticky vždy v zákonné 15denní lhůtě, jen výjimečně se lhůta prodlužuje.

U Spolku Kamýk KSÚS potřebovala informace od třetích subjektů, které však neodpověděly včas. Podnět byl vyřízen a odpověď odeslána.

Aktuálně je komplikace způsobena pracovním přetížením referenta, který vyřizuje agendu podle zákona 106 a který si přibral agendu regulace kyberbezpečnosti tzv. NIS2. Formálně tedy došlo k pochybení překročením data odeslání a porušení lhůty bylo napraveno zákonným způsobem v autoremeduře.

Zveřejňování výroční zprávy o vyřizování dotazů podle zákona 106 výroční zprávy prověříme. Mgr. Nikl zašle vysvětlení a omluvu Spolku Kamýk za pozdní odeslání.

P. Procházka uvedl, že od doby Ing. Lichtnegera se situace s odpověďmi na dotazy podle zákona 106 výrazně zlepšila, je vidět že je nastavený konkrétní a funkční proces.

Je možné, že někdy je dotaz nesprávně adresován přímo konkrétnímu zaměstnanci, toto však není řádný dotaz podle zákona 106, i takovýto je však většinou vyřízen.

## **Ad 8. – Sledování stavu výstavby zeleně, statistika. Spolupráce při výsadně alejí s obcemi a spolky – Gabriela Dymáková, Dis**

Dendroložka společnosti přednesla zprávu o činnosti:

### ***Sledování stavu výsadby zeleně, spolupráce s obcemi a spolky***

*Stromy podél komunikací patří historicky do naší krajiny a KSÚS SK p. o. vnímá doprovodnou zeleň jako součást komunikace.*

*Doprovodná zeleň zastává funkci ekologickou, estetickou, ale i praktickou pro bezpečnost silničního provozu, neboť dokáže snížit větrnou erozi, svým stíněním umí přispět bezpečnosti provozu, v období zimy se stává vodící linií pro řidiče a v neposlední řadě dává útočiště volně žijícímu ptactvu, drobným živočichům a hmyzu.*

*Do oblasti péče o doprovodnou zeleň všeobecně zahrnujeme:*

- 1. ořezy a údržbu historických alejí*
- 2. kácení stromů*
- 3. výsadby stromů*
- 4. následnou péči u nově vysázených stromů*

### **1) k ořezům a údržbě historických alejí**

*Máme plán péče o stromy. Systém máme takový, že cestmířtři vysledovávají úseky problematických alejí, zasílají je dendrologovi, který si vede tabulku celého kraje. Dendrolog s cestmířtrem poté postupně navštívuje jednotlivé ty vysledované úseky a plánuje péči, co se na kterém úseku bude dělat, kdo to bude dělat, kdy se to bude dělat atd. Máme rámcovou smlouvu s f. SAFE TREES, která nám na dílčí objednávky zpracovává posudky a hodnocení stavu stromů. Některé úseky necháváme posoudit odbornou firmou SAFE TREES, tam, kde to není potřeba, navrhuje zásah dendrolog KSÚS.*

*Inventarizaci dřevin celého kraje zatím neplánujeme, neboť tam spatřujeme nebezpečí v tom, že bychom nestačili tak rychle realizovat navržené zásahy. Měli bychom sice*

*posouzené všechny dřeviny, ale realizace prací by vážla a posudky by přestávaly být aktuální, proto problematiku řešíme tímto způsobem, kdy obdržíme posudek a obratem řešíme realizaci.*

*Tento plán péče jsme zavedli v loni 2023 a do dnešního dne jsme odborně ošetřili, cca 100 km alejí. Předpokládám, že po zavedení DNS (dynamického nákupního systému) budeme efektivnější.*

## **2) Ke kácení stromů**

*Stromy samozřejmě kácíme, ale dodržujeme správnou administrativu. Dodržováním správné administrativy, kterou ukládá zákon 114/1992 O ochraně přírody a krajiny zajišťujeme to, že aleje podél silnic nebudou dále mizet, ale postupně se obnovovat. V podstatě na všechny stromy, které jsou potřeba skácet podáváme žádost na Orgán ochrany přírody a krajiny, který nám kácení povolí, ale za podmínky náhradní výsadby. Pouze havarijní stromy kácíme bez povolení, a to jsou pouze ty, které bezprostředně ohrožují okolí. Bezprostředně je myšleno, pokud strom vykazuje známky např. vývratu, zlomu, nestability z důvodu podmáčení půdy atd. K takovým případům se většinou přivolává HZS.*

*Za rok 2023 jsme pokáceli v rámci běžné údržby cca 1600 stromů z toho havarijních bylo cca 10 ks.*

## **3) K výsadbám stromů a následné péči**

*Máme nastavena pravidla pro výsadbu, přikládám jako přílohu k této zprávě. Chceme, aby se vysazovaly stromy kvalitní, ale výsadba stromů se musí přizpůsobovat i dnešnímu frekventovanému provozu. Proto máme v pravidlech např. spon rostlin minimálně 18 m, je to z důvodu toho, aby vozidlo mělo větší šanci při vyjetí z vozovky nenarazit do stromu. Také nechceme sázet do zatáček nebo pod dráty el. Vedení a na místa, kde není výsadba vhodná z důvodu např. výhledovým poměrům atd.*

*V roce 2023 bylo vysazeno bylo cca 1700ks.*

*Spolupracujeme s dobrovolníky i s obcemi. V praxi to chodí tak, že pokud má někdo zájem sázet u silnic, a to se týká i obcí, napíše si jednoduchou žádost, jak a kde si výsadbu představují a kontaktují provozního cestmistra nebo dendrologa. Pokud dobrovolník nebo i obec dokáže dodržet naše podmínky, tak se mu souhlas s výsadbou dá, vždy se domlouvá i to, kdo bude zajišťovat následnou péči.*

*Kromě spousty obcí mohu jmenovat jako dobrovolný spolek ČSOP Klenice Mladá Boleslav, Sázíme stromy z. s. nebo Natura Verde, Zámek Mcery na Nymbursku, a jiné. Máme i soukromé osoby jako dobrovolníky nebo i skupiny osob.*

*Ve spolupráci s dobrovolníky se vysadí průměrně cca 500 ks stromů.*

*Spolupráce může být různorodá, vždy záleží na domluvě a na tom, co je který dobrovolník schopen zajistit a co případně doplní KSÚS.*

*Kontrolujeme stav výsadeb a letos poprvé jsme se věnovali úmrtnosti nově vysázených stromků za rok 2023 a 2022, abychom měli přehled, zda a kolik vysázených stromů na místě vydrží. KSÚS SK má několik dodavatelů a každý z dodavatelů se k problematice staví jinak a z té statistiky, kterou jsme si letos vypracovali, můžeme i odhalit možnou příčinu proč někde stromky vydrží, někde více, někde méně. Nově vysázené stromky i do budoucna budeme takto sledovat. U našich dodavatelů uplatňujeme reklamace.*

*Celokrajově nám to vyšlo, že úmrtnost stromků vychází na 20,2 % ( vysazeno 2249 ks, uhynulo 455 ks) a za rok 2023 činí 12,9 %, ( vysazeno 1516 ks, uhynulo 197 ks.*

*Ideální by bylo dostat se do 10 % a to ve všech CMS. To by mohl být náš cíl.*

### **Financování**

*Spolupráce dendrologa s provozními cestmistry dokáže zajistit to, že každá koruna vyčerpaná z účtu zeleň je investovaná do odbornosti v oblasti péče o dřeviny.*

*Na účtu zeleň je rozpočtováno pro rok 2024 je 30 mil. Kč.*

*( r. 2020 bylo 5 mil., 2022 - bylo 10 mil. 2023 – 25 mil. Kč)*

*V roce 2023 jsme prosázeli cca 5,5 mil. , v roce 2024 máme naplánované výsadby za cca 6,5 mil. Kč.*

*Na letošní rok 2024 je naplánováno 23,5 mil. Kč na plánované kácení s následnou výsadbou a prořezy historických alejí podle plánu péče, o kterém jsme se zmiňovala.*

*K dotazu p. Procházky dendroložka popsala proces realizace dobrovolnické výsadby a objasnila, že je třeba detaily akce vždy detailně vykomunikovat, není jednotný formulář, situace je vždy odlišná a je nutno doladit detaily.*

*Ing. Tichovský se dotázal na zákonná ochranná opatření před pevnými překážkami provozu – stromy u komunikací. Zda se realizují ochranná svodidla a podobně. Podle dendroložky se jedná o začarovaný kruh, v běžném provozu toto nelze prakticky vyřešit, do prostoru se vše nevejde. Pokud bychom žádali o preventivní kácení, starosta, který je orgánem ochrany přírody a krajiny, kácení nikdy nepovolí. Náhradní výsadba je pak většinou podmínka povolení kácení, zejména u alejí.*

*Zákon o ochraně přírody a krajiny je stále posilován a preferuje ochranu přírody před zájmem komunikací.*

### **Ad 9. – Monitoring registru smluv, výsledky interního auditu za první pololetí 2024 – Jan Šidlo**

*JUDr. Šidlo odprezentoval právní základ a poté výsledky auditu uveřejňování smluv v registru smluv, rozebral nejčastější pochybení uživatelů a způsob jejich nápravy. Za první pololetí bylo zveřejněno 1 578 záznamů, došlo k 6 porušením u 4 smluv, chybovost je tedy 0,25%. Na nápravu jsou procesy připraveny.*



## **Ad 10. – Diskuse**

Sjednán termín příští DR, která se bude konat dne 19. 11. 2024 od 9:00 v Praze, v sídle Středočeského kraje ve Zborovské 11, místnost bude včas oznámena.

## **Ad 11. – Závěr**

Jednání dozorčí rady bylo ukončeno v 11:30 hod.

V Praze dne 22. října 2024

Zapsal:

.....

Filip Netopil, tajemník dozorčí rady

Ověřil:

.....

Martin Exner, člen dozorčí rady

Předsedající jednání dozorčí rady:

.....

Mgr. Filip Kořínek, předseda dozorčí rady