



Středočeský kraj

Počet listů: 7

Přílohy: 0

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DOZORČÍ RADY KRAJSKÉ SPRÁVY A ÚDRŽBY SILNIC STŘEDOČESKÉHO KRAJE, p. o.

Datum: 20. února 2025

Místo jednání:

budova Krajského úřadu SK, Zborovská 11, Praha 5, III. patro – místnost č. 3072

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek – předseda Dozorčí rady,
Ing. Miloslav Šmolík – místopředseda Dozorčí rady,
Mgr. Anna Chvojková – člen Dozorčí rady,
Mgr. Karel Marek – člen Dozorčí rady,
Ing. Michael Pánek – člen Dozorčí rady,
Martin Exner – člen Dozorčí rady (distančně),
Mgr. Miloš Ulrich – člen Dozorčí rady (distančně),

Omluveni:

Nepřítomen:

Hosté: Ing. Josef Pátek – radní pro oblast silniční dopravy, StČK
Ing. Aleš Čermák. PhD., MBA – ředitel KSÚS
Mgr. Lukáš Nikl – náměstek úseku právního a veřejných zakázek KSÚS
Bc. Zdeněk Škaloud – vedoucí odboru dopravy, StČK

Program:

15:00 – Zahájení, přivítání hostů, volba ověřovatele zápisu, schválení programu jednání – **Filip Kořínek**

15:05 – Přivítání a představení členů DR, vedení KSÚS, tajemníka a případných hostů – **Filip Kořínek**

15:20 – Seznámení nových členů DR s informacemi o KSÚS – **Aleš Čermák**

15:45 – Shrnutí činností a kompetencí Dozorčí rady, témata řešená v předchozím volebním období, přijatá usnesení – **Filip Kořínek**

16:05 – Projednání „Analýzy zajištění běžné a zimní údržby“, formulace stanoviska DR – **Aleš Čermák, Lukáš Nikl**

16:55 – Zpráva o činnosti DR za rok 2024, výhled na rok 2025, požadavky na informace ze strany KSÚS a Středočeského kraje – **Filip Kořínek**

17:15 – Diskuze a různé, termíny dalších schůzí DR, návrhy bodů programu další schůze DR, termín a požadavky na předložení informací (na další schůzi DR nebo předem k prostudování) aj.

17:25 – Závěr – **Filip Kořínek**

PŘIJATÁ NEPROCESNÍ USNESENÍ:

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 3/41/2025

Dozorčí rada bere na vědomí „Analýzu zajištění běžné a zimní údržby“ předloženou ředitelem KSÚS Ing. Čermákem;

Hlasování: Přítomno:6 Pro:6 Proti:0 Zdržel se:0

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 4/41/2025

Dozorčí rada doporučuje pro variantu přesoutěžení zpracovat analýzu výhod a nevýhod různých variant výběru cestmistrovství zahrnutých do veřejné zakázky

Hlasování: Přítomno:6 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:1

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 5/41/2025

Dozorčí rada doporučuje zpracovat variantu vybudování vlastních kapacit jen pro část území, tedy jen pro některá cestmistrovství, a pro různé právní formy.

Hlasování: Přítomno:6 Pro:5 Proti:1 Zdržel se:0

K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU:

Ad 1. Zahájení, přivítání hostů, schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Jednání Dozorčí rady zahájil Filip Kořínek, předseda Dozorčí rady KSÚS SK, p. o..

Schválení programu jednání Dozorčí rady

Usnesení Dozorčí rady č. 1/41/2025

Dozorčí rada schvaluje program jednání.

Hlasování: Přítomno:7 Pro:7 Proti:0 Zdržel se:0

Volba ověřovatele zápisu

Usnesení Dozorčí rady č. 2/41/2025

Dozorčí rada volí a pověřuje ověřením zápisu Ing. Šmolíka který funkci přijímá.

Hlasování: Přítomno:7 Pro:7 Proti:0 Zdržel se:0

Ad 2. Přivítání a představení členů DR, vedení KSÚS, tajemníka a případných hostů

Proběhlo představení přítomných členů DR KSÚS, zástupců StČK a pracovníků KSÚS

Ad 3. Seznámení nových členů DR s informacemi o KSÚS

Ing. Čermák představil strukturu, organizaci, kompetence a cíle organizace. Seznámil členy DR s finančními toky v organizaci, odkázal na dříve poskytnutý podklad.

Mgr. Marek a Mgr. Chvojková požádali o bližší informace o dřívějších finančních tocích, účetní závěrky, tato data rozeslat všem členům DR. Ing. Pátek podotkl, že na justice.cz organizace řádně vše zveřejňuje.

Ing. Čermák dále blíže seznámil DR se systémem kontroly činností v rámci KSÚS. Dále diskutována otázka víceprací.

Mgr. Marek požádal Ing. Čermáka o informace o vícepracích za 6-12 měsíců zpět, podle toho, co systém umožňuje. Ing. Čermák sdělil, že KSÚS postupuje podle zákona, nedělá ale statistiku víceprací konsolidovaně. Mgr. Marek má za to, že je na místě provádět statistiku víceprací.

Ad 4. Shrnutí činností a kompetencí Dozorčí rady, témata řešená v předchozím volebním období, přijatá usnesení

Mgr. Kořínek shrnul důvody vzniku, pozici a kompetenci DR. Dále zrekapituloval genezi organizace činnosti a vznik KSÚS, změnu systému z realizace činností vlastními silami na outsourcing.

Shrnul předchozí činnost DR. DR se v minulém období primárně věnovala přesoutěžení historických zakázek na běžnou a zimní údržbu a doporučovala znovuzískání kapacit na (částečné) provádění činností vlastními silami.

Mgr. Kořínek zrekapituloval historii přesoutěžení oblasti Mnichovo Hradiště, od definice záměru, přes předběžné tržní konzultace, vyhlášení výběrového řízení, v rámci kterého od různých subjektů přišlo 670 dotazů, až po podání jediné, nevyhovující, nabídky.

Ad 5. Projednání „Analýzy zajištění běžné a zimní údržby“, formulace stanoviska DR

Mgr. Kořínek otevřel diskusi o materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“.

V listopadu byli radní Ing. Pátek a ředitel KSÚS Ing. Čermák pověřeni vypracováním analýzy veřejné zakázky na přesoutěžení údržby.

Ing. Pátek informoval DR o tom, že Rada dnešní den projednala materiál a uložila Ing. Čermákovi zpracovat do 30. 6. zadávací dokumentaci pro zadání zakázky na zajištění údržby a dále zpracovat do 30. 6. nákladovou analýzu vzniku akciové společnosti, která by převzala údržbu. Aktuálně je spíše preferovaná varianta vysoutěžit nového dodavatele. Vzhledem k dnešnímu rozhodnutí Rady je na místě, aby se DR věnovala spíše doporučením do budoucna, než projednávání materiálu, o kterém již bylo dnes rozhodnuto.

Ing. Čermák zrekapituloval Analýzu a blíže rozvedl podstatné argumenty pro posouzení věci DR a doporučil znovu přesoutěžit oblast Mnichovo Hradiště, s tím, že zadávací podmínky byly připraveny kvalitně, je tedy na místě podklady znovu použít, aby příprava nepřišla vniveč.

Diskutováno, jak uchopit přesoutěžení, zda nepozměnit parametry – zejména zda nesoutěžit jiné území. Ing. Pátek vysvětlil, že původní zadání bylo v pořádku, lze z něj vyjít. Pro nové řízení dojde ke změně přístupu, odbourání antagonismů, toto je odpovědnost radního. Ředitel organizace detailně přezkoumá, za pomoci know-how ŘSD, zda určité změny v položkách nejsou na místě, ať již za využití informací z předchozí soutěže, i za využití znalostí ŘSD a advokátní kanceláře, která soutěže pro ŘSD organizovala.

Mgr. Marek apeloval na jasné stanovení kritérií úspěchu/neúspěch přesoutěžení, aby zejména nedošlo k navýšení celkové částky vůči minulé soutěži. Dále se dotázal, nakolik bude součástí přezkoumání přístupu k pronájmům cestmistrovství a vznesl otázku na zajištění údržby v případě vypovědi smluv a neúspěchu ve výběrovém řízení.

Ing. Pátek odpověděl, že nedojde k vypovězení smluv, dokud nebude podepsaná nová smlouva, idea je vysoutěžit dodavatele tak, aby byly v roce 2026 vypovězeny smlouvy a v roce 2027 se mohl oblasti chopit nový dodavatel. Kraj tedy bude vidět „za horizont“ a nebude v riziku selhání údržby.

Ing. Čermák doplnil, že nájemní smlouvy na cestmistrovství budou na tržní ceny narovnány nezávisle na přesoutěžení. Cestmistrovství budou v rámci tendru nabídnuta k pronájmu za tržní ceny. Dále podotkl, že rozsah soutěžených prací v rámci přesoutěžení údržby je značně rozdílný, oproti stávajícím smlouvám, obsahuje nové technologie, nové kontrolní mechanismy, za účelem zajištění kvalitní údržby, propracovaný sankční systém, zavedení BESIP apod. Cena roční údržby není stanovena pouze předpokládanou cenou tendru, ale je závislá na ročním příspěvku, který KSÚS poskytuje zřizovatel.

Ing. Pánek definoval cíle, ke kterým by KSÚS měla postupovat, směřovat soutěž nejen na cenu, ale výrazně i na kvalitu.

V 16:35 opustil jednání Ing. Pánek

Mgr. Marek zdůraznil, že se jedná o strategické rozhodnutí na deset let, je třeba provést detailní ekonomické analýzy.

Diskutována možnost změny rozlohy oblasti, která bude přesoutěžena, dále diskutovány požadavky na údržbu.

DR se dále věnovala možnost provádět údržbu v rámci KSÚS, případně v rámci další krajské společnosti, projednána i možnost postupovat formou PPP.

V 17:30 opustil jednání Ing. Pátek, Ing. Čermák, Mgr. Nikl a Bc. Škaloud

DR po diskusi přistoupila k hlasování o doporučeních v reakci na projednání Analýzy zajištění běžné a zimní údržby.

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 3/41/2025

Dozorčí rada bere na vědomí „Analýzu zajištění běžné a zimní údržby“ předloženou ředitelem KSÚS Ing. Čermákem;

Hlasování: Přítomno:6 Pro:6 Proti:0 Zdržel se:0

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 4/41/2025

Dozorčí rada doporučuje pro variantu přesoutěžení zpracovat analýzu výhod a nevýhod různých variant výběru cestmistrovství zahrnutých do veřejné zakázky

Hlasování: Přítomno:6 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:1

Stanovisko Dozorčí rady k materiálu „Analýza zajištění běžné a zimní údržby“

Usnesení Dozorčí rady č. 5/41/2025

Dozorčí rada doporučuje zpracovat variantu vybudování vlastních kapacit jen pro část území, tedy jen pro některá cestmistrovství, a pro různé právní formy.

Hlasování: Přítomno:6 Pro:5 Proti:1 Zdržel se:0

V 17:45 se odpojil Mgr. Ulrich

V 18:00 se odpojil p. Exner

DR dále pokračovala v projednávání situace týkající se zajištění běžné údržby.

Ad 6. Zpráva o činnosti DR za rok 2024, výhled na rok 2025, požadavky na informace ze strany KSÚS a Středočeského kraje

Bod přesunut na příští zasedání

Ad 7. – Diskuse a různé

Další zasedání DR budou v těchto termínech

20. 3. od 15:00 hodin

24. 4. od 15 :00 hodin

29. 5. od 15:00 hodin
24. 6. od 10:00 hodin

Ad 8. – Závěr

Jednání dozorčí rady bylo ukončeno v 18:50 hod.

V Praze dne 20. února 2025

Zapsal:



.....
Mgr. Filip Netopil, tajemník dozorčí rady

Ověřil:



.....
Ing. Miloslav Šmolík místopředseda dozorčí rady

Předsedající jednání dozorčí rady:



.....
Mgr. Filip Kořínek, předseda dozorčí rady